

9/2021.



## Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának 2021. december 13-án 9.00 órakor megtartott rendes üléséről.

<i>Jelen vannak:</i>	<p><i>P. Révay Gyöngyi</i>  <i>Brandhuber Ádám</i>  <i>B. Szabó Károly</i>  <i>Markos Ferenc</i>  <i>Marlokné S. Ildikó</i>  <i>Óri Lajos</i>  <i>Richolm Erik</i></p>	<p><i>polgármester</i>  <i>alpolgármester</i>  <i>képviselő</i>  <i>képviselő</i>  <i>képviselő</i>  <i>képviselő</i>  <i>képviselő</i></p>
----------------------	--	---

<i>Meghívottként jelen:</i>	<p><i>Dr. Peller György</i>  <i>Eversné Gönczi Ildikó</i>  <i>Geiselhardt Anett</i>  <i>Imre Andrea</i></p>	<p><i>jegyző</i>  <i>műsz. főea.</i>  <i>gazd. ov.</i>  <i>műsz. ea.</i></p>
-----------------------------	---	--

**P. Révay Gyöngyi polgármester:** üdvözlí a megjelent képviselőket és a meghívottakat, megállapítja, hogy a testület tagjai közül 7 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban szereplő sorrend szerint.

- 1, Beszámoló lejárt határidejű határozatokról*
- 2, A Danubia Zenekar közszolgáltatási szerződése*
- 3, A Helytörténeti Egyesület használati szerződése*
- 4, A Helytörténeti Egyesület támogatása*
- 5, Az iskola és a templom közötti terület tervezési koncepciója*
- 6, TOP Plusz-1,2,1-21 kódszámú, „Élhető települések” című pályázattal összefüggésben a Projekt-Előkészítő Tanulmány összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsment feladatok ellátására beérkezett árajánlatok elbírálása*
- 7, Az 1480 hrsz-ú ingatlan rekultivációs tervének elkészítésére árajánlat*

A Képviselő-testület a napirendek tárgyalási sorrendje ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**98/2021.(XII.13) sz. Önk.**

### **H a t á r o z a t**

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a meghívóban szereplő sorrend szerint elfogadja.

#### ***1./ Napirend – Beszámoló lejárt határidejű határozatokról (írásbeli előterjesztés)***

##### **Richolm Erik:**

Született egy rendelet a háziiorvosi, védőnői és fogorvosi körzetek megállapításával kapcsolatosan. Felmerült a kérdés, hogy a háziiorvosi körzetekhez pontosan hány fő tartozik? Kérdése, hogy sikerült kideríteni a pontos számot.

##### **P. Révay Gyöngyi:**

Elmondja, hogy a pontos számot még nem sikerült kideríteni. Január első hetében kerül sor egy találkozóra az orvosokkal, rá fog kérdezni, hogy hány fő tartozik a körzetükhöz.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**99/2021.(XII.13) sz. Önk.**

### **H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzata a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót, a melléklet szerint elfogadja.

#### ***2./ Napirend - A Danubia Zenekar közszolgáltatási szerződése***

##### **P. Révay Gyöngyi:**

Elmondja, hogy a szerződést a Bizottság tárgyalta, egyes pontok kerültek pontosításra a Zenekar vállalásai szerint. A nagy fellépésekre vonatkozóan, illetve a kapcsolattartók tekintetében.

##### **Richolm Erik:**

Az ifjúsági koncertek esetében, amik az iskolában kerülnek megrendezésre az 1. számú melléklet szerint a költségeket az Általános Iskola finanszírozza. Javasolja, hogy inkább az Önkormányzat vállalja ezeket a költségeket és a szerződés melléklete e szerint legyen javítva. Kérdése, hogy az Egyházközség részéről ki lesz a kapcsolattartó személy?

##### **P. Révay Gyöngyi:**

Javasolja Marlokné Somogyi Ildikó Képviselő Asszonyt kapcsolattartó személynek.

##### **Óri Lajos:**

Kérdése, hogy az Óbudai Danubia Zenekar továbbra is ezt a nevet fogja használni?

**P. Révay Gyöngyi:**

Elmondja, hogy Ács Péter ügyvezető tájékoztatása szerint 2024-ig a Zenekar neve nem fog megváltozni.

**Geiselhardt Anett:**

Ismerteti, hogy a Zenekar általi pályázatok kifutásáig a névnek maradnia kell, azon változtatni nem lehet. Rengeteg plusz munkával járna a névmódosítás.

**B. Szabó Károly:**

Az 1. számú melléklet szerint a Közszolgáltató évi 5 koncertet ad, azonban a 2. pontban a Szentivánéji programok során is vállal 1 koncertet. Kérdése, hogy ez most évi 5 vagy 6 koncertet eredményez?

**P. Révay Gyöngyi:**

Válaszában elmondta, hogy a Szentivánéji programok során a Zenekar plusz 1 koncertet vállalt, tehát éves szinten 6 fellépés lesz.

**Marlokné Somogyi Ildikó:**

Részletesen elmondja az 1. számú melléklet pontjainak tartalmi elemeit, tehát az 1. pontban részletezésre kerül a Közszolgáltató vállalásai, az ifjúsági koncertek, a szépkorú közönség részére adott koncertek és az egyházi ünnepekhez kapcsolódó koncertek lebonyolításának és finanszírozásának részletei. A 2. pont a Szentivánéji programok, a 3. pont az iskola részére biztosított weboldal használata, a 4. pont pedig az, hogy minden e-mail címmel rendelkező pilisszentiváni lakosnak hozzáférést biztosít a Közszolgáltató által üzemeltetett weboldal tartalmához. Ezek a Közszolgáltató vállalásai.

**Markos Ferenc:**

Javasolja, hogy a koncertek finanszírozására a költségvetésben keretet biztosítson az Önkormányzat.

**Brandhuber Ádám:**

Kérdése, hogy lesz-e erre a támogatásra külön állami támogatás?

**Geiselhardt Anett:**

Válaszában elmondta, hogy a Zenekar támogatását az Önkormányzat saját forrásból biztosítja.

**Brandhuber Ádám:**

További kérdése, hogy mi a helyzet a saját zenekarral? Gondolja, hogy a Bizottság részletesen átbeszélte a támogatást.

**Richolm Erik:**

Tájékoztatásként elmondja, hogy a saját zenekart tájékoztatják, amint a testületi döntés megszületik. Kéri, hogy ne legyen ebből félreértés.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:



Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Óbudai Danubia Zenekar Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 1036 Budapest, Kiskorona u. 7., cégjegyzékszám: 01-09-917144; adószám: 22365503-2-41) kötendő közszolgáltatási szerződést a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal  
Határidő: 30 nap

### *3./ Napirend – A Helytörténeti Egyesület használati szerződése (írásbeli előterjesztés)*

**P. Révay Gyöngyi:**

Tájékoztatja a képviselőket, hogy a Műszaki Bizottság a használati szerződést részletesen tárgyalta a Helytörténeti Egyesület vezetőségi tagjaival.

**Richolm Erik:**

Észrevétele, hogy a határozati javaslatban József Attila u. 9. szerepel, de a használat szerződés a József Attila u. 11. számú ingatlanra vonatkozik. Kéri pontosítani a határozati javaslatban a címet. A megállapodás 5. számú pontjában az szerepel, hogy a nevezett ingatlant, valamint annak udvarát használatba engedi át az Önkormányzat az Egyesületnek. Félelme van ezzel kapcsolatban.

**P. Révay Gyöngyi:**

Meg kell határozni, hogy pl. az épülettől mekkora területet használhatnak az udvarból.

**Dr. Peller György:**

Ismerteti, hogy megvan a lakóépület határa, csak nincs lekerítve.

**P. Révay Gyöngyi:**

Kéri a Jegyző Urat, hogy építse be a megállapodásba, hogy az Egyesület csak és kizárólag az épülethez tartozó udvarrészt használhatja.

**Geiselhardt Anett:**

Kérdése, hogy a tisztítószereket az Önkormányzat biztosítja?

**Dr. Peller György:**

Igen, abban maradtunk, hogy az Egyesület csak az Önkormányzat által biztosított tisztítószerek, toalettpapír és papírtörülkö feletti részt biztosítja.

**Marlokné Somogyi Ildikó:**

Véleménye szerint így ebben a formában ez a pont félreérthető, javasolja, hogy ne legyen felsorolva, hogy miket biztosít a Használó.

**Dr. Peller György:**

Ismerteti, hogy a megállapodás arról szólt, hogy a takarítást az Önkormányzat biztosítja, így a tisztítószereket is az Önkormányzat vásárolja meg.

**Marlokné Somogyi Ildikó:**

Javasolja, hogy legyen úgy kiegészítve, hogy az épület takarításáról az Önkormányzat gondoskodik és az ehhez szükséges tisztítószereket biztosítja.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**101/2021.(XII.13) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helytörténeti Egyesülettel a Pilisszentiván, József Attila u. 11. szám alatti ingatlan használatára kötendő szerződést a melléklet szerint jóváhagyja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

**3./ Napirend – A Helytörténeti Egyesület támogatása (írásbeli előterjesztés)****Óri Lajos:**

Kéri a határozati javaslatba beírni, hogy a támogatás összegét az ingatlanhoz tartozó, telekhatárig tartó kerítés elkészítésére is kapja. Az oldalhatáron lévő kerítés amúgy is bedől.

**Markos Ferenc:**

Kéri, hogy a műszaki osztály folyamatosan kísérje figyelemmel a kerítés építését. Úgy gondolja, hogyha az Egyesület nem megfelelően készíti el a kerítést és az bedől, azért az Önkormányzat lesz a felelős. A kerítés nagyobb része műkö elemekből áll, javasolja ennek a műkö kerítésnek a folytatását. Drótkerítést nem javasol, a kerítésnek egységesen kell kinéznie.

**Óri Lajos:**

Javasolja, hogy ne a műkö kerítés legyen továbbépítve, mert a jelenlegi kerítés omladozik, inkább olyan kerítést építsen az Egyesület, mint ami az iskola udvara és lépcső mellett van, tüzihorganyzott kerítéselemekből. Természetesen az Önkormányzat felügyelete alatt az Egyesület építi meg az új kerítést.

**Markos Ferenc:**

Elmondja, hogy az Egyesületnek mindenképpen meg kell mutatni, hogy meddig tart az ingatlan, amit használhatnak, valamint tájékoztatni szükséges a vezetőséget, hogy egy ilyenfajta kerítés építését támogatja az Önkormányzat.

**P. Révay Gyöngyi:**

Külön kéri a műszaki osztályt és Óri Lajos képviselőt, hogy a József Attila u. 11. szám alatt heti rendszerességgel tartsanak helyszíni szemlét.



A Képviselő-testület a negyedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**102/2021.(XII.13) sz. Önk.**

## **H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helytörténeti Egyesület részére a Pilisszentiván, József Attila u. 11. szám alatti ingatlan (Bányász Emlékház) pincéjében kialakítandó kiállítási tér munkálatainak elvégzésére, valamint az ingatlanhoz tartozó kerítésének elkészítésére a telekhatárig 1.000.000,- Ft összegű támogatást nyújt.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

Forrás: 2021. évi általános tartalék

### ***5./ Napirend - Az iskola és a templom közötti terület tervezési koncepciója***

#### **Marlokné Somogyi Ildikó:**

Elmondja, hogy nem látja azt a koncepciót, ami alapján az ajánlatkérés készült. Volt egy megbeszélés, annak elvileg lennie kell egy jegyzőkönyvnek. Az előterjesztés azt a két szempontsört tartalmazza, ami kiindulási pontot adott. Az ajánlatkérésből nem derül ki, hogy miben állapodtak meg a képviselők.

#### **Dr. Peller György:**

Ismerteti, hogy az ajánlatkérés a megbeszéltek alapján lett összeállítva. Az a tervezési program lett aktualizálva, amit korábban megbeszéltünk.

#### **Richolm Erik:**

Elmondja, hogy részt vett ezen a megbeszélésen, viszont úgy emlékszik, hogy a piactér lehetősége, valamint a fix ülőhelyek kialakítása el lett vetve. Abban maradtunk, hogy bármilyen rendezvény van, akkor a meglévő mobilszékek lesznek használva. Az Egyház részéről felmerült, hogy a domboldal, tekintettel arra, hogy egy lezárt temető volt, kegyeleti okokra hivatkozással körültekintően legyen megbontva. Nem érti, hogy az ajánlatkérés mögé miért került be Marlokné Somogyi Ildikó Képviselő Asszony javaslata. Véleménye szerint az ajánlatkéréshez több fotót szükséges mellékelni a jelenlegi légifotó és térképkivonat mellé annak érdekében, hogy jobban beazonosítható legyen a helyszín.

#### **Eversné Gönczi Ildikó:**

Válaszában elmondta, hogy a fix padokat azért hagyta benne az ajánlatkérésben, mert nem lett konkrétan eldöntve, hogy hol legyen a színpad. Ha lent lesz a színpad, nem a jelenlegi domboldalban, és a domboldalt használjuk ki nézőtérnek akkor az csak fixen fog működni. A kérdéses pontokat azért hagyta bent az ajánlatkérésben, mert véleménye szerint a tervező szabadságának is teret kell adni.

**B. Szabó Károly:**

Javasolja, hogy a színpad legyen a jelenlegi helyén, mert a közönség a tér felől fogja megközelíteni a helyszínt és akik nem férnek be, ők a téren fognak tartózkodni.

**P. Révay Gyöngyi:**

Elmondta, hogy néhány évvel ezelőtt beszélt már tervezővel, ekkor vetődött fel az a gondolat, hogy a színpadot meg lehetne cseréni. Olyan értelemben viszont ellentmond az Egyházközségnek az, hogyha a domboldalban alakítjuk ki a nézőteret, abban az esetben meg kell bontani a domboldalt.

**Richolm Erik:**

Ismertette, hogy ez az anyagi lehetőségektől is függ, de próbáljuk meg rendbe hozni az udvart és ha lesz rá lehetőség, akkor éljünk vele. Alapvetően úgy indult a dolog, hogy amennyi lehetőségünk van, vagy aszerint fejlesztünk. Nem feltétlenül szükséges a domboldal megbontása.

**Óri Lajos:**

Elmondta, hogy valóban arról volt szó, hogy hagyják meg a lehetőséget annak, hogy a tervező megvizsgálja a színpad áthelyezésének opcióját, de lehetőség szerint a domboldalban szeretnénk hagyni a színpadot, egyértelmű, hogy az emlékmű marad a jelenlegi helyén, lehetőség szerint a hársfa is maradjon a helyén, akár még lehet fát az udvarra telepíteni. A közvilágításról esett még szó, esetleges kandelláberek elhelyezéséről, a csapadékvíz elvezetéséről beszéltünk, hogy a jelenlegi csapadékvíz elvezető rendszerre hogyan tudunk rácsatlakoztatni. Megállapodtunk, hogy felkérünk 3 tervezőt, akik megvizsgálják az általunk megadott tervezési programot és ötletet adnak, azzal a kitételrel, hogy az Önkormányzat folyamatosan végzi el a beruházást, tekintettel arra, hogy saját forrásból fogja kivitelezni, így ahogy pénzügyi lehetősége adott, úgy lenne kiépítve a tér. Arra fogjuk kérni a tervezőket, hogy a látványtervet április-május hónapig készítsék el.

**P. Révay Gyöngyi:**

Véleménye szerint a piac nem elvetendő ötlet, mivel a piac területe egyben közösségi tér is. Pilisszentiván az egyetlen község a térségben, akik még nem pályáztak piac kialakítására. Perbálon a piac úgy lett kialakítva, hogy az egyben egy közösségi tér is, ahol a karácsonyi vásárt, a karácsonyi ünnepeket, rendezvényeket tartják. Viszont nekik nem volt más főterük, közösségi terük, ezért piacként nyújtották be pályázatukat. A tér egy részén kis árusító faházak vannak, amik mobil faházak, amikor szükség van rájuk előveszik, tehát nem igazi piacról van szó. Természetesen van olyan, ahol csarnokszerű piacra pályázik egy település.

**Óri Lajos:**

Sajnálataát fejezte ki, hogy a megbeszélésről nem készült jegyzőkönyv. Az Egyházközség részéről Rádlér György és Metzger Balázst is meg kéne kérdezni, hogy mi a véleményük az összeállított tervezési programmal kapcsolatban, ezzel szeretné elkerülni az utólagos problémákat. Lehetséges, hogy az Atya is szeretne véleményt nyilvánítani. Kéri, hogy a tervezési programot minél előbb kapják meg a tervezők.

**Brandhuber Ádám:**

Elmondja, hogy ha a pályázati lehetőség adott egy piactér kialakítására maradjon benne lehetőségként, viszont a piac ellen beszél, hogy az iskolát a tér felől lehet megközelíteni. A piacteret úgy lehet megoldani, hogy semmilyen fix építmény nem kerül a térre, tekintve, hogy kicsi a hely. Az iskola bejáratát fenn kell tartani. Figyelembe kell venni a pro és kontra



lehetőségeket. Pro esetén a pályázati lehetőségek megnyílnak, kontra esetén pedig a helyhiányt kell figyelembe venni. Kitelepüléssel karácsonyi, vagy kézműves vásár jó ötlet, viszont azok ideiglenes dolgok, kéri, hogy ne kerüljön a térre fix építmény. Közüzemi kiállítások természetesen lehetnek.

A Képviselő-testület az ötödik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**103/2021.(XII.13) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskola és a templom közötti terület tervezési koncepcióját a melléklet szerint jóváhagyja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a koncepció alapján tervezési ajánlatokat kérjen be, és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

***6./ Napirend - TOP Plusz-1,2,1-21 kódszámú, „Élhető települések” című pályázattal összefüggésben a Projekt-Előkészítő Tanulmány összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsment feladatok ellátására beérkezett árajánlatok elbírálása (írásbeli előterjesztés)***

**Dr. Peller György:**

Elmondja, hogy ebben a pályázatban nagyon szűk, január 14. a határidő, ami már megnyílt, ezért nem is kell terveket leadni, engedélyes terveket sem, hanem egy úgynevezett projektelőkészítő tanulmánytervet kell készíteni. Ezt a pályázati elkészíti és a beadott tanulmány alapján bírálják el a pályázatot. Ehhez szükséges, hogy terveink legyenek, vagy legalább meginduljon a tervezés, mert a tervi adatok nélkül nem tudják elkészíteni a projektelőkészítő tanulmánytervet. Ellenben minden jellegű költség elszámolható a pályázatban akár a tervezés költsége, akár még az ingatlan vételára is elszámolható lesz visszamenőleg.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**104/2021.(XII.13) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, „Élhető települések” című pályázattal összefüggésben a Projekt-Előkészítő Tanulmány összeállításával kapcsolatos feladatok, valamint a pályázat nyertessége esetén projektmenedzsment



feladatok ellátására beérkezett árajánlatok közül a Pro Regio Kht árajánlatát fogadja el. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a pályázattal kapcsolatos szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

**7./Napirend – Az 1480 hrsz-ú ingatlan rekultivációs tervének elkészítésére árajánlat (írásbeli előterjesztés)**

**Dr. Peller György:**

Ismerteti, hogy az ingatlan rekultivációja az Önkormányzatnak 200-300 millió forint összeg közé fog esni. Nagyjából ehhez is illeszkedik a tervezési ajánlat, mert az hozzávetőleg 5-10 % szokott lenni. A kapott ajánlat 4 millió forint + ÁFA összegről szól.

**Marlokné Somogyi Ildikó:**

A legutóbbi bizottsági ülésen elhangzott, hogy az a cég fogja elkészíteni, akik korábban készítették a felmérést. Kérdése, hogy a felmérést szükséges megegyeszer elkészíttetni?

**P. Révay Gyöngyi:**

Válaszában elmondta, hogy korábban azt kérte Önkormányzat, hogy egy általános talajvizsgálati anyagunk legyen, arra azért volt szüksége, hogy biztosítani tudjuk a rekultivációs szándékunkat. A pályázathoz egy részletes tanulmánytervre van szükségünk.

**Óri Lajos:**

Bízunk a pályázat sikerességében, de ha mégsem nyerne az Önkormányzat kérdése, hogy az elkészült tervek hány évig érvényesek? Mennyi ideig tudjuk életben tartani a pályázati lehetőséget?

**Dr. Peller György:**

Ismerteti, hogy 3 évig biztosan érvényesek maradnak a tervek.

**Óri Lajos:**

Lényeg, hogy az elkészült anyagot több esetben be tudjuk nyújtani, amikor ilyen lehetőség van. A tervezési költség sem kis összegű, esetleg a terveket meg lehet hosszabbítani, mi a feltétele és mennyibe fog kerülni, ez sem elvetendő. Véleménye szerint ez hosszú életű, tartsuk életben és ne engedjük lejárni a terveket.

A Képviselő-testület a hetedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**105/2021.(XII.13) sz. Önk.**

**H a t á r o z a t**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, „Élhető települések” című pályázattal összefüggésben a pilisszentiváni 1480 hrsz-ú ingatlan rekultivációs engedélyes

tervének elkészítésére az IMSYS MÉRNÖKI SZOLGÁLTATÓ KFT-T (1033 BUDAPEST, MOZAIK U. 14/A.) bízta meg bruttó 4.000.000,- Ft +ÁFA vállalási díj ellenében. Felkéri a Polgármesteri Hivatalt a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármesteri Hivatal  
Határidő: 30 nap

**P. Révay Gyöngyi:**

A zárt ülés előtt tájékoztatja a Képviselő-testületet a pilisvörösvári Rendőrőrs építésének ügyében. A KÖTET december 2-án ülésezett 2 államtitkárral. Úgy gondolja, hogy az államtitkároknak nagyobb szava van, hogyha ezirányba lépünk. Elmondta, hogy 3 évvel ezelőtt a KÖTET településeinek polgármesterei aláírtak egy nyilatkozatot, illetve határozat született arról, Pilisvörösvár felajánl egy területet új Rendőrőrs építéséhez, ezt az ígéretüket tartják, a telek megvan. Az épület viszont csak akkor épülhet fel, ha erre az összeg megvan, ez pedig a szigetszentmiklósi épület értékesítéséből befolyt összeg lenne. 2 éve a Nemzeti Vagyonkezelő foglalkozik az ingatlan eladásával, sajnálatos módon semmi nem történt. Menczer Tamás Államtitkár Úr, telefonon tájékoztatta, hogy beszélt az MNV Zrt. vezérigazgatójával, és a múlt héten helyszíni szemlét tartottak. Az értékbecslő a héten megy a helyszínre felmérni az ingatlant és az épületet. Az építendő Rendőrőrs beruházási költségét korábban 240-245 millió forintba becsülték, vannak előírásai, hogy mit kell tartalmaznia egy Rendőrőrs épületének. Típussterv alapján készülnek. A KÖTET települései lakosságszám arányosan 30 millió forinttal hozzájárulnak egy új Rendőrőrs építéséhez, nyilván Pilisvörösvár adna a nagyobb részt. Jelenleg ott tartunk, hogy a december 20-i héten kiírják az értékesítésre vonatkozó pályázatot, 10 nap áll a rendelkezésre a licitre, ezt követően kapunk tájékoztatást. Fontos tudni, hogy a Rendőrség nem léphet ez ügyben, nem folytathatnak lobbitevékenységet, ezért is hívtam meg a Budaörsi Rendőrkapitányt, a Pest Megyei Rendőrfőkapitányt, aki sajnálatos módon a járványhelyzetre való hivatkozással nem tudott eljönni. Ahogy kapunk írásos összefoglalót, tájékoztatni fogom a Képviselő-testületet a fejleményekről.

**Richolm Erik:**

Kérdése, hogy a tájház udvarán lévő szelektív hulladékgyűjtő edények ki lesznek még osztva? Ha nem lesznek kiosztva kérné, hogy a Községgazdálkodás szállítsa ki a Rét utcába.

**P. Révay Gyöngyi:**

Válaszában elmondta, hogy többször megkérdezték az intézményeket, hogy szükségük lenne plusz edényekre, akik eddig kaptak, nem jelzett senki, ennyivel többet hoztak. Természetesen a Községgazdálkodás el fogja vinni.

**Richolm Erik:**

A honlapon már megtalálható a 2022-es hulladéknaptár, látta, hogy a zöldhulladék utolsó szállítási dátuma november 8.

**P. Révay Gyöngyi:**

Ismertette, hogy januárban fog tárgyalni a Vertikál Zrt-vel, és a szállítási időpont változni fog. Elkészült szakértői véleményt, mely a hulladékszállítással kapcsolatos kérdéseinkre ad választ. A hulladéktörvény értelmében a szállító nem kötheti meg, hogy a diólevelet, vagy nyesedéket nem szállítja el, ezeket a pontokat újratárgyaljuk. Vélhetően a szerződést szükséges módosítani.



Kifejezetten a Zrt ígérte meg, hogy a zöldhulladék szállítási időpontját megváltoztatják, mi azon leszünk, hogy kitoljuk az időpontot amiennyire csak lehet, ez nem történt meg. Sajnálatos módon a hulladéknaptárt a Vertikál úgy állította össze, hogy az Önkormányzatot meg sem kérdezték, de még csak tájékoztatást sem kaptunk. A szakértő céggel együtt közösen fogunk tárgyalni és szerződést fogunk módosítani. A szemétszállítási díjat nem fogja ez érinteni, ahhoz nem tudunk hozzányúlni, de a zöldhulladék és szelektív hulladék szállításának részleteit újratárgyaljuk.

**Richolm Erik:**

Látta a Pilis TV-ben, hogy a solymáriak biciklipálya pályázata ügyében nyilatkoztak. A pályázat ügyében Pilisszentiván visszajelzett Solymárnak.

**P. Révay Gyöngyi:**

Pilisszentivánnak van terve a Piliscsaba – Pilisszentiván – Solymár közti részre vonatkozóan.

**Richolm Erik:**

Nem a bicikliútra gondolok, hanem egy külön biciklis pályára lehet állami pénzt nyerni. Úgy tudja, hogy Solymár jelenleg 2 pályára pályázott. Kérdése, hogy mit jelzett vissza a Község, vagy visszajelzett egyáltalán?

**P. Révay Gyöngyi:**

Nem jeleztünk vissza, mert Pilisszentivánnak nincs érdekeltsége, Pilisborosjenő, Üröm, Pilisvörösvár és Solymár becsatlakozását csak a pilisvörösvári szennyvíztelep és a Szél-hegy szélén alakítanának ki, ez érintene minket hogyha az elkészül ahhoz tudna a falu becsatlakozni.

**Brandhuber Ádám:**

Az Aktív Magyarország által kiírt pályázat 50 %-ban finanszírozott, a másik 50 %-ot saját erőből kell biztosítani. A másik fontos dolog, hogy természetvédelmi területre biciklipálya nem engedélyezett. Pilisvörösvár pályázott, de az a terület, ahova szeretnének a biciklipályát nem természetvédelmi terület, elletétben velünk, ahol szinte 100 %-ban természetvédelmi oltalom alatt állunk.

**Óri Lajos:**

Kéri, hogy a tájház leszedett cserepei legyenek elszállítva, hogy ne legyenek az udvaron. A szemétszállítással kapcsolatban pedig javasolja, hogy ne zsákot vegyen az Önkormányzat, hanem címkét adjanak. Kéri továbbá, hogy hóeltakarításnál minden járdán menjen végig Községgazdálkodás traktora. Látta, hogy 2 környező település nyert pályázaton épület felújításra. Kérdése, hogy a Községgazdálkodás épületének felújítására a falu tud pályázni?

**P. Révay Gyöngyi:**

Válaszában elmondta, hogy a falu nagyon sok mindenre pályázhat, viszont prioritást kell felállítani. Véleménye szerint a Községgazdálkodás épülete is nagyon fontos. Egy településnek nem adnak 4-5 pályázatot. Járdáépítésre biztos pályázunk, ahol nemcsak a térkőre, hanem a munkadíjra is lehet pályázni. Illetve van útfelújítási pályázatunk, ami 100 %-os támogatású, 50-től 100 millió forintig lehet pályázni. Az Erzsébet park vonatkozásában fogjuk beadni, és az biztos nyerő lesz, mert az ipari parkokat érintő útépitések elsődlegesek.

**Markos Ferenc:**

Kéri, hogy a temető fölött lévő 20-25 zsák kirakott szemét legyen elszállítva. Úgy gondolja, hogy egy ekkora cégnek, aki több településen is hulladékot szállít van több méretű autója. Egy kisebb méretű autóval el lehetne szállítani a hulladékot. Véleménye szerint oda nemcsak az ottlakók viszik ki a szemétiüket, amikor be volt kamerázva a terület nem volt ott hulladék.

**P. Révay Gyöngyi:**

Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a hulladék el lesz szállítva. Kéri Richom Erik képviselőtől, hogy a Betlehemet rakják ki, de a kis Jézus nélkül, így még az iskolába menő gyerekek láthatják.

*Miután az ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt P. Révay Gyöngyi polgármester az ülést 10.00 órakor bezárta.*

  
P. Révay Gyöngyi  
polgármester



  
Dr. Peller György  
jegyző