

2/2021.

Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának 2021. július 26-án 9.00 órakor megtartott üléséről.

<i>Jelen vannak:</i>	<i>P. Révay Gyöngyi</i> <i>Brandhuber Ádám</i> <i>B. Szabó Károly</i> <i>Markos Ferenc</i> <i>Marlokné S. Ildikó</i> <i>Óri Lajos</i>	<i>polgármester</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i> <i>képviselő</i>
----------------------	--	---

<i>Meghívottként jelen:</i>	<i>Dr. Peller György</i> <i>Eversné Gönczi Ildikó</i>	<i>jegyző</i> <i>műsz. főea.</i>
-----------------------------	--	-------------------------------------

P. Révay Gyöngyi polgármester: üdvözli a megjelent képviselőket és a meghívottakat, megállapítja, hogy a testület tagjai közül 6 fő jelen van (Richolm Erik képviselő távolmaradását előre jelezte) tehát az ülés határozatképes, majd javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban szereplő sorrend szerint.

- 1, 2021. II. félévi ülésterv
- 2, A 2408/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
- 3, Góry Oszkár kérelme
- 4, Molnár Zsolt kérelme
- 5, Óvodai játszótér gumiburkolat készíttetése
- 6, Elektrogama Kft ingatlan vásárlási kérelem
- 7, József Attila utca 9-11. burkolás árajánlat
- 8, Tájház tető vállalkozási szerződés
- 9, Iskola vízcső csere árajánlat
- 10, Települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlása
- 11, Gyémánt Jazz Klub 2021. évi támogatása
- 12, Jutalmazás

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kettős és a tizenegyes napirendet a bizottságok nem tárgyalták.

Dr. Peller György

Tájékoztatja a képviselőket, hogy várhatóan 10 óráig megérkeznek a Ságvári utca aszfaltozása ügyében az árajánlatok, ezért javasolja a Ságvári utca aszfaltozásának az ügyét a tárgyalandó napirendek közé felvenni.

Markos Ferenc

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a korábbi ülések valamelyikén már volt szó a kettős napirendről, a 2408/2-es hrsz-ú ingatlan értékesítéséről, ahol az volt a határozott álláspont, hogy azt a testület nem szeretné értékesíteni. Az indokok között többek között az is szerepelt, hogy ugyanezt az ingatlant az önkormányzat korábban (kb. 10 éve) Fresz István szomszédos telektulajdonos részére 11 millió forintért ajánlotta megvételre. Nem érti, hogy most miért jóval alacsonyabb (2.7 mió) az eladási ár, de ha már így is van akkor véleménye szerint először a korábbi érdeklődőnek kellene az ingatlant vételre megajánlani.

Marlokné Somogyi Ildikó

Javasolja a 2 napirendet levenni a tárgyalandó napirendek közül, és elsőként bizottság elé vinni az ügyet, ha már a csütörtöki FEB ülésről lemaradt.

A Képviselő-testület a napirendek tárgyalási sorrendje ügyében 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

42/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a meghívóban szereplő sorrend szerint elfogadja, a Ságvári utca aszfaltozása ügyében beérkezett árajánlatok ügyét plusz napirendként felveszi.

**1./Napirend – 2021. II. félévi ülésterv
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület az első napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

43/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata a Képviselő-testület 2021 II. félévi üléstervét a melléklet szerint elfogadja.

*2./ Napirend – A 2408/2 hrsz-ú ingatlan értékesítése
(írásbeli előterjesztés)*

Dr. Peller György

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy a napirend ügyében ő maga kezdeményezett internetes egyeztetést melynek az eredménye az volt, hogy négyen támogatták az értékesítést hárman pedig ellene voltak. Elmondja továbbá, hogy az ügy azért nem került a csütörtöki FEB elé, mert szükséges volt még a vételi áranyok tisztázására, mely csak péntekre konkretizálódott.

Markos Ferenc

Tartja magát a korábbi álláspontjához, az értékesítést továbbra sem támogatja a korábban felsorolt indokai alapján. Amennyiben a testület mégis úgy dönt, hogy értékesíti az ingatlant, úgy javasolja mindenképpen elsőként Fresz Istvánt nyilatkoztatni, hogy fenntartja-e még korábbi vételi szándékát, hiszen ő már 10 évvel ezelőtt is meg akarta venni az ingatlant.

Marlokné Somogyi Ildikó

Elmondja, hogy a jegyző úr által emlegetett e-mailes levelezés az elején valóban az értékesítésről szólt, de a végén már az volt a téma, hogy ki milyen tulajdoni hányadban vásárolná meg az ingatlant. Végül az ügyben véleménye szerint döntés nem született, bár a jegyző úr tájékoztatása szerint polgármesteri döntés született az értékesítés mellett, amit ő maga ne talált sehol. Végül elmondja, hogy az értékesítést nem támogatja.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy Horváth úrnak a másik telek szomszédnak mindenképpen elővásárlási joga van, és utoljára ő kezdeményezte az adásvételt, amelynek ügyében határozat azért nem született mert a tulajdonihányadok tisztázatlanok voltak.

B. Szabó Károly

A töredék önkormányzati ingatlanok ügyében javasolja hogy azok lehetőség szerint mind kerüljenek értékesítésre és az azokból befolyt összeg kerüljön egy ingatlan alapba, amelyből az értékesebb önkormányzati ingatlanok fejlesztésre kerülhetnek.

Óri Lajos

A jelenlegi nyomott áron nem támogatja az ingatlan értékesítését.

P. Révay Gyöngyi

Ő maga is nagyon alacsonynak tartja a jelenlegi becsült árat. Nem érti mitől volt az ingatlan értéke 10 évvel ezelőtt 11 millió forint. Nem tartja tisztességesnek, hogy a mostani alacsony áron egy harmadik személy részére értékesítsék az ingatlant. Megerősíti, hogy a napirend ügyében polgármesteri döntés nem született.

Marlokné Somogyi Ildikó

Elmondja, hogy nem véletlenül tette fel a kérdést, hogy a szomszédok meg lettek e kérdezve, mert számára nem derül ki, hogy melyik terület részt ki venné meg. Javasolja az összes érintett telekszomszédot nyilatkoztatni kíván-e élni vételi szándékkal és ha igen milyen tulajdoni hányadban.

Brandhuber Ádám

Kéri, hogy a jövőben olyan anyag ne kerüljön a testület elé, ami a bizottságot nem járta meg. A napirend mai elnapolása mellett, javasolja, hogy a FEB - a megfelelő előkészítések után (szomszédok nyilatkoztatása, stb.) - következő ülésén vegye fel a tárgyalandó napirendjei közé az ingatlan értékesítésének ügyét, majd az ott született javaslattal együtt kerüljön az ügy ismét a testület elé.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

44/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata a 2408/2 hrsz-ú ingatlan ügyét a Fejlesztési Bizottsághoz utalja további tárgyalásra.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Polgármesteri Hivatal

**3./ Napirend – Gőry Oszkár kérelme
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a FEB tárgyalta a napirendet, és a kérelem elutasítását javasolja.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

45/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gőry Oszkár árkompenzáció igényét nem támogatja, mivel az ingatlan adásvételekor az önkormányzat már a piaci ár alatt értékesítette az ingatlant.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

**4./ Napirend – Molnár Zsolt kérelme
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

A napirenddel kapcsolatosan elmondja, hogy ha a testület szükségesnek érzi akkor hivatalos megkeresést ír a DMRV és a DAKÖV felé, és állásfoglalást kér a kapacitás bővítésének biztosítása ügyében.

Dr. Peller György

Javasolja, hogy ne a hivatal, hanem a kérelmezők keressék meg a szolgáltatókat a kapacitás bővítések ügyében.

A Képviselő-testület a negyedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

46/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy levélben kérje fel a kérelmezőt, hogy az érdekeltek keressék fel a DMRV-t, valamint a DAKÖV Kft-t, hogy írásban nyilatkozzanak, hogy van-e elég kapacitás a víz bevezetésére és a szennyvíz elvezetésére, valamint, hogy jelöljék meg a fejlesztés konkrét érdekeltségi területét.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

**5./ Napirend – Óvodai játszótér gumiburkolat készíttetése
(írásbeli előterjesztés)**

Óri Lajos

Javasolja még a tanév megkezdése előtt az iskolai gumiszőnyeget is rendbe rakatni.

A Képviselő-testület az ötödik ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

47/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Fejlesztési Bizottsága a Pilisszentiváni Német Nemzetiségi Óvoda udvarán található három játszótéri eszközök felújítását támogatja, a Gumitégla Kft által adott árajánlat szerint bruttó 2.047.494,- Ft összegben.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Forrás: 2021. évi költségvetés

**6./ Napirend – Elektrogamma Kft ingatlan vásárlási kérelem
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a FEB a napirend ügyében érkezett kérelem elutasítását javasolta.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

48/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2084 Pilisszentiván Erzsébet park 3., 1480 hrsz. alatt lévő ingatlant nem értékesíti Elektrogamma Kft részére. Az ingatlan rekultivációját pályázat alapján tervezi elvégezni.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

**7./ Napirend – József Attila utca 9-11. burkolás árajánlat
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

A napirenddel kapcsolatos rövid szóbeli kiegészítése során elmondja, hogy a FEB az árajánlatok elfogadását támogatta.

Marlokné Somogyi Ildikó

Emlékezteti a jelenlévőket, hogy már korábban is indítványozta képviselőtársa, hogy készüljön egy vázrajz a kivitelezésről, a járda kialakításának módjáról. Ez sajnos nem készült el, ezért kéri, hogy amennyiben megoldható ezt mielőbb pótolja a hivatal a döntés segítése érdekében.

Eversné G. Ildikó

Elmondja, hogy rajz nem készült, mert szóbeli tájékoztatás alapján készült el az árajánlat. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az aszfalt szegélykő és a meglévő járda felbontásra kerülne és az újra járda a szegélykőig kap majd burkolatot. Továbbá, viacolor burkolat készül a két gépkocsi beállórészre a József A. u. 11-nél a járdától a másik épületig, a 9. számnál pedig marad egy keskeny sáv a szomszéd felé virágoskertnek. Az esővíz elvezetés a 11. szám udvarán csőbe a földbe kerül elvezetésre.

A két pince bejáratához pedig egy tereplépcső kerül majd kialakításra.

B. Szabó Károly

Elmondja, hogy az NNÖ ülésen felvetődött, hogy a két ház szilárdburkolattal összekötésre kerül-e majd, erre szeretne választ kapni a hivatal részéről.

Eversné G. Ildikó

Válaszában elmondja, hogy a tervek szerint a két ház nem kerül szilárdburkolattal összekötésre, de megoldható, ha van rá igény. Közvetlen az épületek mellé azonban kulé kavics kell, hogy kerüljön majd.

Markos Ferenc

Szerinte ahhoz, hogy átjáró járda kerüljön kialakításra ahhoz ismerni kellene, hogy később hogyan alakul ki a ház mögötti rész.

Őri Lajos

FEB ülésen, szeptember 16-án egy bejárást javasol a járdák építése ügyében.

A Képviselő-testület a hetedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

49/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2084 Pilisszentiván József Attila utca 9-11. szám alatti múzeumok burkolat készítését nettó 5.325.486 forint + Áfa, azaz ötmillió-háromszázhuszonötezer-négyszáznyolcvanhatezer forint, összesen bruttó 6.763.367 forint összegben elfogadja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

***8./ Napirend – Tájház tető vállalkozási szerződés
(írásbeli előterjesztés)***

A Képviselő-testület a nyolcadik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

50/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint tulajdonos a Német Nemzetiségi Tájház színpadrésze feletti teraszlefedés tetőszerkezetének teljes héjazat felújítását a Komplet Tető Kft árajánlatának megfelelően nettó 4.304.023,- Ft + Áfa, azaz négymillió-háromszáznégyezer-huszonhárom forint, bruttó 5.466.110,- Ft, azaz ötmillió-négyszázhatvanhatezer-százötz forint összegben támogatja.

Felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzattal a pénzeszköz átadási megállapodást kösse meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Forrás: Költségvetés 2021.

**9./ Napirend – Iskola vízcső csere árajánlat
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a kilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

51/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskola vízcső cseréjét a B & B Kft árajánlata alapján az anyag nettó 1.173.591,- Ft + Áfa, azaz egymillió-százhetvenháromezer-ötszázkilencvenegy forint, munkadíj nettó 416.351 Ft,- + Áfa, azaz négyszázötvenhatezer-háromszázötvenegy forint, az anyag bruttó 1.490.461 Ft,-, azaz egymillió-négyszázkilencven-négyszázhatvanegy forint, a munkadíj bruttó 528.766,- Ft, azaz ötszázhuszonnyolcezer-hétszázhatvanhat forint összegben támogatja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Forrás: Költségvetés 2021

*10./ Napirend – Települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlása
(írásbeli előterjesztés)*

Dr. Peller György

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a pályázatot már nem kötik adóerőképességhez, így az önkormányzatnak lehetősége van szociális célú tüzelőanyagra pályázni.

A Képviselő-testület a tizedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

52/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzata részt vesz a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódóan kihirdetett 2021. évi pályázaton, és nyertes pályázat esetén a pályázati feltételek szerinti önrészt biztosítja.

Határidő: 30 nap

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Forrás: Költségvetés 2021

*11./ Napirend – Gyémánt Jazz Klub 2021. évi támogatása
(írásbeli előterjesztés)*

Dr. Peller György

Elmondja, hogy a támogatást a vendégzenészek kifizetésére szeretnék fordítani, mert minden alkalommal egy országos szintű, országos hírű vendéget hívnak meg a rendezvényeikre.

Marlokné Somogyi Ildikó

Kérdezi, hogy van-e belépő a rendezvényekre, és ha van akkor azt mire fordítják?

Dr. Peller György

Válaszában elmondja, hogy a belépők összegéből a zenekar tagjait fizetik ki.

Brandhuber Ádám

A sportnapokkal kapcsolatosan elmondja, hogy azokra azért nem hívnak már évek óta sztár vendégeket, hogy azokat ingyenesen látogathassák az érdeklődők. Javasolja ezt a megoldást a Jazz Klub felé is, szerinte ez a gyakorlat sokkal költséghatékonyabb.

B. Szabó Károly

Kérdezi, hogy az étteremmel nem lehetne-e egyeztetni, hogy a jövőben ők támogassák a rendezvényt?

Dr. Peller György

Válaszában elmondja, hogy az étterem sajnos nem áll olyan anyagi helyzetben, hogy lehetősége legyen támogatni a rendezvényt.

A Képviselő-testület a tizenegyedik napirend ügyében 4 igen szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

53/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata a Gyémánt Jazz klub támogatási kérelmét, - mely a 2021-as évad működésére vonatkozik - nem támogatja.

**12./ Napirend – A polgármester jutalmának megállapítása
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a tizenkettedik napirend ügyében 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

54/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzata Poppréné Révay Gyöngyi polgármester részére a 2020.-21. évben végzett munkája elismeréseként bruttó 1 892 100 Ft + szocho összegű jutalmat állapít meg.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: azonnal

Forrás: általános tartalék

**13./ Napirend – Laki féle peres ügy
(szóbeli előterjesztés)**

Hidasi Zoltán (Altbacker György veje)

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Altbacker György az apósa, Ő a peres fél, aki sajnos beteg, rossz egészségi állapotban ezért nem tudott eljönni a mai ülésre, így a gyermekei Zsuzsa, Éva és ő maga próbálja tolmácsolni az apósa álláspontját az ügyben. Elmondja, hogy szeretnének mindenképpen pozitív irányba terelni az ügyet, ezért nagyon köszönik a lehetőséget, hogy itt lehetnek. Elmondja továbbá, hogy az apósa az egész ügybe mellékszálon került be, a Laki és az önkormányzat között zajló területvita miatt került a perbe. A Laki Kft-vel (KLS) apósa osztatlan közös tulajdonban van, de a perben miután nem kívánt részt nem is igazán követte a bírósági eseményeket.

Fordulat ott következett be, amikor az ingatlanok olyan része vált a per tárgyává, ahol a kerítés, a terület határ van, ezért miután idegen igény jelent meg, reagálnia kellett apósának is. Nem céljuk a végtelen per, ezért törekednének a kompromisszumos megoldásra. Lakiékkel nem egyeztettek, jobbnak ítélték, hogy ha az önkormányzat felé jelzik kompromisszumos szándékukat.

1991-ben vette meg a területet apósa, aki nyilván jobban alá tudta volna a régi dolgokkal támasztani az előzményeket, de sajnos ez ma nem sikerült. Szeretnék békés úton lezárni az ügyet, apósának semmi érdeke nincs perben maradni, és az önkormányzattal sem volt soha semmiféle problémája csak azt nem érti, hogy az évtizedek óta ugyanott álló kerítés miért lehet most vita, bírósági per tárgya.

Altbacker Éva

Édesapja elmondása szerint a területet 1991-ben privatizálták, mely során 6-7 tulajdonosa lett a területnek, és miután szóbeli megállapodás nem történt a tulajdonosok között a terület osztatlan közös tulajdonba került. Tudomása szerint az évek során annyiban változtak a tulajdoni viszonyok, hogy a tulajdonosok száma kettőre csökkent Laki úr és édesapja maradt meg tulajdonosnak. Elmondja továbbá, hogy a fizikai határa a területnek 50-60 éve ugyanaz és 2005-ben ugyan készült dokumentum a tulajdoni viszonyokról, de az nem került Földhivatali átvezetésre.

Brandhuber Ádám

Elmondja, hogy tudomása szerint a terület Schiffer domb felőli oldal Altbacker úré, az épületek felőli területe pedig Laki úré. Véleménye szerint a korábbi át nem vezetett rajzok alapján efféle szóbeli megállapodás történhet a tulajdonosok között.

Hidasi Zoltán

Szerinte ez jó alap lehetne a közös megoldásra, amennyiben a megosztás megvalósulna, hiszen így mindenki megkaphatná azt a területet amire szüksége volna.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy a DAT (digitális alap térkép) 2007-ben készült el, amivel az akkori valós helyzetet térképezték fel. Miután az új térkép szerint a telekhatár nem a megfelelő, valós, korábbi állapotnak megfelelő helyre került feltérképezésre az önkormányzat jelzése alapján a földhivatal a korábbi valós helyére térképezte vissza a kerítést, mire a KLS elbirtoklást nyújtott be. Ennek az állapotnak megfelelően kérte az önkormányzat a KLS-től az elbirtokolt területre a telekhasználati díj megfizetését.

Altbacker Éva

Elmondja, hogy a tulajdoni hányadok alapján kezdte meg a földmérő a megosztást, csak ez pontosan egybeesett a DAT időpontjával és ebből adódott az a későbbi probléma, ami korábban évtizedekig nem okozott gondot senki számára.

Altbacker Zsuzsa

Elmondja, hogy a bírósági tárgyaláson a bírónő kifejezett kérése volt, hogy ha lehet próbáljanak peren kívül megegyezni.

P. Révay Gyöngyi

Javasolja egy egyezségi ajánlat birtokában, jogi szakemberekkel egyeztetve a peren kívüli megegyezést.

Hidasi Zoltán

Javasolja, hogy szeptember második felére, kb. harmadik hetére próbáljanak találni egy időpontot amikor jogi szakemberekkel leülve közösen előkészítik az egyezséget a peren kívüli megoldásra törekedve.

**14./ Napirend – Ságvári utca aszfaltozása
(írásbeli előterjesztés)**

Markos Ferenc

Kéri, hogy minél hamarabb kerüljön a Ságvári utcai aszfaltozás kivitelezésre.

P. Révay Gyöngyi

Kéri, hogy szabjon ki határidőt a szolgáltató részére a testület a temető parkolóban elhelyezett sirt elszállítására, mert e nélkül nem tud érvényt szerezni az elszállításra, nem tudja szankcionálni a kivitelező céget. A határidőt javasolja két hétben meghatározni, melynek be nem tartása esetén megkezdik egy magas összegű területhasználati díj kiszámlázását a kivitelező felé.

A Képviselő-testület a tizennegyedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

55/2021.(VII.26.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ságvári utca aszfaltburkolatának felújítását a beérkezett árajánlatok alapján támogatja, az árajánlatok közül a Strabag Kft ajánlatát fogadja el, mint legkedvezőbbet, bruttó 37.198.797,- Ft. összegben. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: azonnal

Forrás: Magyar Falu pályázat, beruházási tartalék

Markos Ferenc

Orvosival rendelő kivitelezésével kapcsolatosan, a beérkezett árajánlatok ismeretében kérdezi, hogy mi legyen az az összeghatár, amit még a testület képes befogadni. Szerinte kb. plusz 30 millió forint lenne még az az összeg, ami beleférne a fájdalom küszöbbe, ez amúgy a támogatási mérték duplája.

Richolm házzal kapcsolatosan észrevételezi, hogy annak az állapota rohamosan romlik, javasolja megvizsgálni mi az a minimális állagmegóvás, ami megóvjja az épületet az összeomlástól, ez ügyben a következő FEB ülésen egy helyszíni bejárást is javasol, de kéri, hogy addig is legalább az ingatlan udvara legyen rendbe téve.

Marlokné S. Ildikó

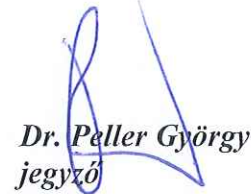
A Richolm háznál legalább a leégett garázs elbontását javasolja, mellyel legalább az utcafront kicsit rendezettebbé válna, amúgy az épület rendbehozatalát ő maga is mindenképpen indokoltnak tartja.

Képviselő-testület határozathozatal nélkül az orvosi rendelő közbeszerzésének összegét maximum bruttó 60 millió forintban határozza meg

Miután az ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt P. Révay Gyöngyi polgármester az ülést 11.15 órakor bezárta.


P. Révay Gyöngyi
polgármester




Dr. Peller György
jegyző