

17/2025.



Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának 2025. november 17-én 9.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:

<i>Richolm Erik</i>	<i>polgármester</i>
<i>Marlokné S. Ildikó</i>	<i>alpolgármester</i>
<i>Bodnár Ferenc</i>	<i>képviselő</i>
<i>Markos Ferenc</i>	<i>képviselő</i>
<i>Metzger Balázs</i>	<i>képviselő</i>
<i>B. Szabó Károly</i>	<i>képviselő</i>
<i>Szulimán-Koczó Dóra</i>	<i>képviselő</i>

Meghívottként jelen:

<i>Dr. Peller György</i>	<i>jegyző</i>
<i>Geiselhardt Anett</i>	<i>gazdálkodási ov.</i>
<i>Eversné Gönczi Ildikó</i>	<i>műszaki főea.</i>
<i>Marlok Béla</i>	

Napirendi pontok:

- 1, Beszámoló lejárt határidejű határozatokról**
(írásbeli előterjesztés)
- 2, Marlok Béla elbirtoklási per kibővített telekcsere javaslat**
(írásbeli előterjesztés)
- 3, Helytörténeti Egyesület kérelme**
(írásbeli előterjesztés)
- 4, Fakivágásokra árajánlatok**
(írásbeli előterjesztés)
- 5, 2404/3 Hrsz telekvételi ajánlat**
(írásbeli előterjesztés)
- 6, Rendőrautó haszonkölcsön szerződés meghosszabbítása**
(írásbeli előterjesztés)
- 7, Közművelődési rendelet módosítása – technikai dereguláció**
(írásbeli előterjesztés)

8, Temető rendelet módosítása*(írásbeli előterjesztés)***9, Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása***(írásbeli előterjesztés)***10, Helen Doron bérleti szerződés jogutódlás jóváhagyása***(írásbeli előterjesztés)***11, Napcsillag piac szerződés jogutódlás jóváhagyása***(írásbeli előterjesztés)***12, Építményadó rendelet módosítása***(írásbeli előterjesztés)***13, A 142/2025.(X.20.) számú határozat módosítása***(írásbeli előterjesztés)***14, Az SZMSZ 3. számú mellékletének módosítása***(írásbeli előterjesztés)***15, 2026. évi belső ellenőrzési terv***(írásbeli előterjesztés)***16, 2025. évi III. negyedévi előirányzat módosítás, pénzügyi beszámoló***(írásbeli előterjesztés)***17, Behajtási rendelet módosítása***(írásbeli előterjesztés)***18, Díszpolgári címről szóló rendelet módosítása***(írásbeli előterjesztés)***19, Kistraktor eladása***(írásbeli előterjesztés)***Richolm Erik**

Köszönti a megjelent képviselőket, jegyző urat, gazdálkodási osztályvezető asszonyt és a lakosság részéről Marlok Bélát és feleségét.

A napirendi pontok tárgyalása előtt gyors tájékoztatást ad néhány témában: előző csütörtökön Menczer Tamás országgyűlési képviselő úr tartott lakossági fórumot Pilisszentivánon és a jelenlevőket a két fejlesztés előmozdítása érdekében megindított aláírásgyűjtés eredményeiről tájékoztatta. Az elhangzottak szerint a település 100 millió Ft-os támogatásban részesül. A támogatás valószínűleg január első felében fog megérkezni. Az összeg java része a Klapka utca pilisszentiváni szakasza felújítására, negyede a játszótér felújítására, a fennmaradó része pedig a képviselő-testület döntése alapján szintén valószínűleg útfelújításra kerül majd felhasználásra.

Múlt hét kedden került sor a település csatlakozására a Pilisi Bioszféra Rezervátumhoz, miután 2023-ban jeleztük csatlakozási szándékunkat.

Elmondja még, hogy problémát jelent a településen a zöld hulladék elszállítása, a szolgáltató, a Vertikál Zrt. felé már májusban, a II. féléves hulladéknaptár kézhezvételekor jelzésre került, a zöld hulladékra vonatkozó utolsó szállítási dátum nagyon korai, másfél hete pedig ismét felvette a kérdésben a kapcsolatot a céggel. A szerződés szerint úgy kell meghatározni a szállítási dátumot, hogy az illeszkedjen a vegetációhoz, de a szolgáltató nem szándékozik több szállítási dátumot biztosítani. A környező települések közül egyedül Pilisborosjenő járt így, az összes többi helyen havi kétszer szállítanak el zöld hulladékot és november 20-a körüli az utolsó szállítási időpont.

Pénzügyi Bizottsági ülésen is jelezte, hogy kijött a rendelet a HIPA növekmény elvonásával kapcsolatban, a novemberi nettó finanszírozással kerül elvonásra 55 millió forint a Versenyképes Járások Programhoz. A járás 9 települése közül 6 befizető, Pilisszentiván közülük a harmadik legtöbbet befizető. 345 millió forintot fizetnek be a települések összesen, ebből 250 millió kerül visszaosztásra, a fennmaradó többlet tekintetében is szó van a

visszaosztásról a befizetőkhez, de ez még bizonytalan.

A tájékoztatást követően megállapítja, hogy az ülés 7 jelenlévő fővel határozatképes, majd ismerteti a napirendi pontokat a meghívó szerinti sorrendben.

A Képviselő-testület a napirendi pontok ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

145/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét a meghívó szerint elfogadja.

B. Szabó Károly az üléstermet elhagyja, a jelenlévők száma 6 fő.

1. Napirend- Beszámoló lejárt határidejű határozatokról (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

A napirend kapcsán elmondja, hogy a 2026-os naptárat ma szeretnék nyomdába küldeni, de még körbe adja az ülésen szemrevételezés céljából. A Táncsics utca és a Bánya telep kandeláber akkumulátor cseréje kapcsán elmondja, hogy még nem került rá sor, ez még hátra van, viszont a Helytörténeti Egyesület emlékhelye elkészült, illetve jegyző urat megkéri, hogy a 74/2025-ös határozat mielőbbi végrehajtása céljából, Csank Józseffel vegye fel a kapcsolatot.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy mindent megtett a Csank Józseffel történő kapcsolatfelvétel és megegyezés céljából, de az úr nem akar foglalkozni az üggyel, nem ér rá, kényszeríteni pedig nem lehet.

Marlokné Somogyi Ildikó

Észrevételezi, hogy néhány helyen nincsenek zölddel jelölve a már megvalósult határozatok, a szociális tűzifa aprításával kapcsolatban kérdezi, hogy megvalósult-e már, illetve a közvilágítás üzemeltetésére sincs még mindig szerződés.

Richolm Erik

Zoller Katalin tájékoztatása alapján Almási Kornél már megkezdte a fa aprítását, a felével kész van.

Eversné Gönczi Ildikó

A közvilágítás üzemeltetése kapcsán elmondja, hogy készült már szerződés tervezet, de még nem küldte körbe véleményezésre, ezt a napokban megteszi.

Marlokné Somogyi Ildikó

Javasolja, hogy amennyiben a határozatok végrehajtására nem elegendő a 30 nap, akkor ne legyen meghatározva, illetve a határozatoknál megjelölt felelőssel kapcsolatban megjegyzi, hogy szerinte amennyiben a végrehajtás a polgármesteri hivatal feladata, úgy célszerű lenne a konkrét személy meghatározása.

Nádai Andrea elállt korábban jelzett vételi szándékától, az akkor hozott határozattal ilyenkor mi a teendő. A 142/2025-ös, Marlok Dorottya árajánlatával kapcsolatos határozat kapcsán érdeklődik, miért nem volt előre látható, hogy Dorottya nem számlaképes.

Dr. Peller György

Válaszában elmondja, hogy az önkormányzati törvény előírja, hogy kik lehetnek felelősei a képviselő-testület által hozott határozatoknak, a hivatalon belül pedig nem feltétlenül egy valaki old meg egy feladatot, előfordul, hogy több osztály is közreműködik egy feladatban. A 30 napos határidő arra vonatkozik, hogy meddig kell megtenni az adott feladat végrehajtására tett első intézkedést, de vannak pl. évekig elhúzódó feladatok is, peres ügyek.

Metzger Balázs

Kéri, hogy legyen rendesen beleírva a táblázatba, hogy ki a felelőse egy-egy feladatnak, illetve azt is fel lehet tüntetni, ha történt intézkedés az adott határozat végrehajtása ügyében. Ismét kéri, hogy különüljön el, hogy mi az, ami a legutóbbi ülés óta valósult meg, újonnan.

Szulimán-Koczó Dóra

Megemlíti, hogy a Csali Csárdánál, a konténer növényesítése még mindig nem történt meg. Kérdezi, hogy milyen intézkedések tehetők Csank József szerződés aláírása érdekében. Egyetért Metzger Balázssal, szükséges a lejárt határidejű határozatok pontos és naprakész vezetése.

Marlokné Somogyi Ildikó

Nem tudja elfogadni Jegyző Úr a határozatok végrehajtása felelőseiről adott válaszát, más települések önkormányzatainál is konkrétan meghatározásra kerül a felelős.

Dr. Peller György

Csank Józseffel kapcsolatban elmondja, hogy ha szerződünk, akkor egyenrangú felek vagyunk, nem kötelezhetjük a másik felet semmire, polgárjogi per útján érvényesíthető az önkormányzat érdeke.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

146/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a lejárt határidejű
határozatokról szóló beszámolót nem fogadja el.

**2. Napirend - Marlok Béla elbirtoklási per kibővített telekcseréje javaslat
(írásbeli előterjesztés)**

Richolm Erik

A napirend kapcsán elmondja, hogy többször volt téma már a szeméttellemnél lévő terület tulajdonjogának tisztázása, legutóbb az elbirtoklási per megindításáról is döntés született, viszont Marlok Béla október 26-án újabb javaslatot tett a telekcserével kapcsolatban. A vízmosásként nyilvántartott területben 1370 nm osztatlan közös tulajdont kíván szerezni, ezért cserébe az 1455 hrsz-ú ingatlannal és a 076/1-es gyeppel kibővítette ajánlatát. A vízmosás kérdése megvizsgálásra került, Jegyző Úr állásfoglalást kért a vízügyi hatóságtól, ami szerint

a terület nem elidegeníthető, az önkormányzati törzsvagyron részét képezi, a 076/1-es hrsz-ú gyepterület esetében pedig nem is tudna létrejönni a telekcsere, hiszen elidegenítési tilalommal terhelt a tulajdoni lap szerint.

Marlok Béla

Üdvözlö a testületet, elmondja, hogy a vízmosás használati jogával megelégszenek a másik terület tulajdonjogaért cserébe, korábban is volt 120 nm-re használati szerződés kötve, természetesen nem építené be, csak útnak használná. Javasolja peren kívüli egyezséget kötni.

Richolm Erik

Röviden összefoglalja: módosulna az írásbeli javaslat arra, hogy az eddig 120 nm-ben megállapított használati jog kibővülne 1370 nm-re a kérelmező javára, ezért cserébe lemondanának a szeméttelen a tulajdonjogról az önkormányzat javára.

Markos Ferenc

Véleménye szerint újabb információk birtokába kerültek ismét, nem zárkozik el, a peren kívüli megegyezést korrektnek tartja, viszont ismét körbe kell járni a témát, pl. a tekintetben, hogy a vízmosáson lehet e utat létesíteni.

Metzger Balázs

Úgy látja, hogy ha a területet eddig is útként használta a kérelmező, a gyakorlatban eddig is így működött a dolog, így nem jelentene változást az eddigiekhez képest, viszont legalizálná a helyzetet.

Richolm Erik

Egyetért Metzger Balázssal, azt kéri, hogy járjuk körbe a témát a jelenleg tudottak alapján, főleg a tekintetben, hogy a használati szerződés kibővítésének mik a jogi lehetőségei. Addig a napirendről levenni javasolja a témát.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

147/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Marlok Béla elbirtoklási per kibővített telekcsere javaslat” napirendi pontot, későbbi tárgyalás céljából, a napirendről leveszi.

3. Napirend- Helytörténeti Egyesület kérelme (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

Az egyesület írásos anyagot nyújtott be, 1.8 millió forint pályázati összeget nyertek, ebből szeretnék asztalokat, padokat és egy bányász kivonatát telepíteni. A vonattal kapcsolatban felmerült két javaslat arra vonatkozóan, hogy hol kapjon helyet. Az egyik variáció, hogy a kerítés mellé kerül a Bányász múzeum területén, a másik pedig a Tájház udvarát érintené. Terveik szerint a vonat felügyelő személyzet jelenlétében még mozgatható is lenne. A

műszaki egyeztetésen szó volt a témáról, a mozgathatósággal kapcsolatban vannak aggódalmi, illetve a telepítés helye kapcsán úgy gondolja, hogy a Bányász múzeum területén kellene megvalósulnia.

Marlokné Somogyi Ildikó

Véleménye szerint, ami nem interaktív, az nem is vonz annyi érdeklődőt. A telepítés helye kapcsán pedig úgy gondolja, hogy a múzeum területén kicsi a hely, nagyon zsúfolt lenne az asztalokkal és padokkal, ezért ő támogatná az interaktív megvalósulást és hogy a Tájház területén épüljön meg a kisvasút.

Richolm Erik

Felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a Tájház udvarára kerül, akkor ott csökken a hely, egy-egy rendezvény esetében pedig ez számíthat.

Bodnár Ferenc

Marlokné Somogyi Ildikóval ért egyet, a múzeum mellett kicsi a hely, szerinte nem vesz el hasznos helyet a Tájház területéből és szintén a mozgó kisvonal megvalósítását javasolja.

Markos Ferenc

Úgy gondolja, hogy ennyi idő nem elegendő felelős döntést hozni, illetve pontos helyszínrajzok sincsenek, sok a tisztázatlan kérdés. A felépítmény mozgathatóságával kapcsolatban óva intene a mozgó kisvonattól, szerinte nagyon veszélyes lehet. Azt is megfontolandónak tartja, hogy mi lesz akkor, ha 10 év múlva kevésbé lelkes vezetői lesznek az egyesületnek, a mozgatható kisvonal akkor is ottmarad, a vele járó munka és felelősség pedig az önkormányzatra hárul.

B. Szabó Károly az ülésterembe megérkezik, a jelenlévők száma 7 fő.

Szulimán-Koczó Dóra

Egyetért Marlokné Somogyi Ildikóval, az elhelyezéstől függetlenül van veszélye egy ilyen tárgynak, viszont a fa alatt kihasználásra kerülne a terület, illetve támogatná, hogy ne a bányászház kis területére zsúfolódjon be a felépítmény.

Richolm Erik

Marlok Tamás és Radosai Mariann korábban jelezték, hogy több padot szeretnének, tehát korábban tudható volt, hogy bővíteni szeretnének, a kisvonalat eredetileg a bazaltos területre szánták, tehát ennek telepítése is tervben volt, most csak annyi változott az eredeti tervekhez képest, hogy mozgatható is lehetne a kisvonal.

Abban egyetért Markos Ferencel, hogy az önkormányzatnak így is rengeteg olyan örökölt feladata van, amik miatt előrelátónak kell lennünk ilyen kérdésekben.

Bodnár Ferenc

Kompromisszumos megoldás lehetne, ha mozgatható formában készülne el a vonat, próbaidőszak után, ha valóban veszélyesnek bizonyul, lerögzítésre kerülhetne véglegesen.

Geiselhardt Anett

Mivel a kisvonal pályázati pénzből valósul meg, utána a fenntartási időszakban ugyanolyan állapotban, változtatás nélkül fenn kell tartaniuk.

Marlokné Somogyi Ildikó

Kompromisszumos megoldásnak látja, hogy a kisvonat ne legyen mozgatható, viszont a Tájház területére kerüljön, mert a múzeum mellett zsúfoltságot eredményezne.

B. Szabó Károly

Kiállítási tárgyként kezelné a vonatot, ne legyen mozgatható.

Eversné Gönczi Ildikó

Felhívja a figyelmet, hogy a kisvonalat semmiképp nem tekinthetjük játéknak, az egy kiállítási darab. Egy játszótér esetében kifejezetten arra való játékok, minősítésen esnek át, különféle szabályoknak kell megfelelniük.

Metzger Balázs

Javasolja, hogy mivel a helyszín pontos szemrevételezése és a felépítmény pontos adatai ismerete nélkül nem tudnak a helyszín illetően dönteni, adjanak felhatalmazást pl. a polgármesternek, hogy a pontos hely megtekintését követően döntsenek, a mozgathatóságra vonatkozóan hozzanak most határozatot.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy az egyesület nem mozdítható kisvonat telepítésére nyerte a pályázatot, nem tudja, hogy ettől eltérhetne-e.

Richolm Erik

Véleménye szerint a padok és asztalok elhelyezéséről tudnak dönteni, azok a József Attila utca 11. szám alatt kerülnek telepítésre.

A kisvonat mozgathatósága kapcsán kézfeltartással, 4 nem és 3 igen szavazattal nem mozgathatóként kerül telepítésre a kisvonat.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

148/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a padok és asztalok elhelyezésére a Pilisszentiván, József Attila u. 11. szám 402. hrsz ingatlanon, mint tulajdonos a hozzájárulását megadja, és felkéri a polgármestert, hogy a hozzájárulásban rögzítse a fenntartási és karbantartási feltételeket. A nem mozgatható kisvonat helyének kijelöléséről a Polgármester egyeztetést folytat az Egyesülettel.
Felelős: Polgármester
Határidő: 30 nap

4. Napirend- Fakivágásokra árajánlatok (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

Elmondja, hogy négy vállalkozótól került árajánlat bekérésre, ebből ketten adtak ajánlatot, Heim Márton és Almási Kornél. Az előterjesztésben az szerepel, hogy a keletkezett faanyagot elszállítják.

Eversné Gönczi Ildikó

A gallyak elszállítását a komposztba, a hasznosítható részek a községgazdálkodás telephelyére történő szállítását vállalják a vállalkozók. Kornél a föld felszíne alatt 10 cm-re vágnál el a fákat, Heim Márton pedig a föld felszínnel megegyezően, tuskózást egyikük sem vállalt.

Marlokné Somogyi Ildikó

A határozatba kerüljön pontosan beleírásra, hogy mely helyszíneken mely fák érintettek pontosan, legalább a mellékelt táblázat szerint.

B. Szabó Károly

Sárosi Géza nem adott árajánlatot, de Marlok Dániel pl. azt mondta, hogy nem kapott megfelelő tájékoztatást korábban, ezért akkor felmerült, hogy kerüljenek behívásra a vállalkozók az egységes tájékoztatás érdekében, ennek ellenére Dániel válaszlevelet sem kapott.

Richolm Erik

Egyetért azzal, hogy nem korrekt, hogy Dániel levelére nem került válaszlevél küldésre.

Markos Ferenc

A beszállítással kapcsolatban kérdezi, hogy a gallyakkal mi fog történni, ugyanis korábban az volt a gyakorlat, hogy azokat helyben aprították, viszont most csak beszállítja a vállalkozó a temető melletti területre, amit nem olyan régen takarítottak ki és ott ismét fel fog halmozódni vagy a községgazdálkodást terheljük annak ledarálásával.

Richolm Erik

Markos Ferenc kérdésére nem tud válaszolni, de ha az árajánlat úgy került bekérésre, hogy nem kell aprítani a gallyakat, akkor a vállalkozóknak nem felróható, hogy nem tértek ki erre az ajánlatukban.

Marlokné Somogyi Ildikó

Kérdezi, hogy miért nincs jelen az ülésen az előterjesztés felelőse.

Markos Ferenc

Úgy gondolja, hogy amennyiben elsőre is mindenre kiterjedő árajánlat került volna bekérésre, nem kellene sokadikára is megkeresni a vállalkozókat és lehetőségük lenne megalapozott döntést hozni.

Richolm Erik

Javasolja, hogy egy keretösszeg kerüljön csak meghatározásra, a műszaki osztály pedig egyeztet a vállalkozókkal a felmerült kérdésekben, a munkálatok elvégzése érdekében.

A Képviselő-testület a negyedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

149/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete a községben a mellékelt táblázat szerint felmerült gallyazásokra, fakivágásokra, elszállításra és a gallyak darálására bruttó 1.400.000,- Ft keretösszeget biztosít.

Forrás: 2025. évi költségvetés általános tartalék

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

5. Napirend - 2404/3 Hrsz telekvételi ajánlat (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

A kérelmező a 2404/3. hrsz-ú területet szeretné megvenni, az értékbecslés 9 millió forintból szól. A műszaki bizottság tárgyalta a témát, az ott elhangzottak alapján ez soknak bizonyul, de javasolják ennyiért felkínálni a telket megvételre.

A Képviselő-testület az ötödik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

150/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2404/3 hrsz.-ú ingatlan vételárát 9.000.000, - Ft összegben állapítja meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap

6. Napirend - Rendőrautó haszonkölcsön szerződés meghosszabbítása (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

Kéri, hogy a szerződés ugyanezzel a tartalommal kerüljön aláírásra, szerepeljen benne, hogy a mindenkori körzeti megbízott a gépjármű használója.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

151/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az SEB-400 frsz.-ú rendőrautó haszonkölcsön szerződését további 5 évvel meg hosszabbítja. Felkéri a polgármestert, hogy a rendőrséget keresse meg a szerződéshosszabbítás tárgyában.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**7. Napirend - Közművelődési rendelet módosítása – technikai dereguláció
(írásbeli előterjesztés)**

Marlokné Somogyi Ildikó

Visszakereste a korábbi képviselő-testületi anyagokat, legutóbb 2024.02.26-án került előterjesztésre a rendeletmódosítás, de akkor le lett véve a napirendről, nem fogadták el több probléma miatt, pl. a közösségi színterek helytelen feltüntetése miatt, majd 2024. március 1-jén jegyző úr körbeküldött egy variációt véleményezésre, ami ezután nem került már előterjesztésre. A jelenleg hatályos pedig nem tartalmazza azokat a változtatásokat, amiket a testület akkor javasolt.

Dr. Peller György

A jelenlegi módosítás valóban csak technikai, arra irányul, hogy az NJT-n szerepelő, egyébként hatályos rendeletből egyetlen sor levételre kerüljön.

Richolm Erik

Egyetért Marlokné Somogyi Ildikóval, a rendelettel valóban foglalkozni kell, de javasolja, hogy most csak a jelenlegi előterjesztésben foglalt módosításról szavazzanak.

A Képviselő-testület a hetedik napirend ügyében 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

19/2025.(XI.18.) sz. Önk. Rendelet

**Pilisszentiván község képviselő testületének 19/2025. (11.18.) önkormányzati rendelete a
a közművelődési feladatokról szóló 8/2019 (VI.12.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A közművelődéshez való jog gyakorlása közérdek, a közművelődési tevékenységek támogatása közcél. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § \(1\) bekezdés 7. pontjában](#) az önkormányzatok kötelező feladataként jelöli meg a kulturális szolgáltatást, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítását; filmszínház, előadó-

művészeti szervezet támogatását, a kulturális örökség helyi védelmét; a helyi közművelődési tevékenység támogatását. Jelenleg Pilisszentiván Község Önkormányzata nem rendelkezik a

közművelődésnek, művészeti tevékenységnek helyet biztosító önálló intézménnyel. Pilisszentiván Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 77. és 83/A. §-ában adott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja.

1. § A rendelet 10.§ második mondata az alábbira változik:

10. § Ezzel egyidejűleg a 18/2015 (XII.15.) rendelete hatályát veszti.

2. § A rendelt módosítás 2025. december 1-el lép hatályba. Az alaprendelet egyéb rendelkezéseit nem érinti.

8. Napirend - Temető rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

A szövegezésben több változás is lenne, a megváltási évek és a sírhelyek árai is változnának a műszaki bizottság javaslata alapján, a szociális rendeletben szereplő, a helyieknek szóló 90%-os kedvezmény fenntartásával.

Marlokné Somogyi Ildikó

A bizottsági ülésen több dolog is elhangzott, amik nem kerültek az előterjesztett rendelettervezetben átvezetésre, pl. a murva elhelyezése, a szóróparcella kikerülése. Kérdezi, hogy egy rendelet meghozatala előtt nincs-e lakossági egyeztetésre vonatkozó kötelezettség.

Dr. Peller György

A testületnek először az előkérdésekben, pl. a kriptákról kell döntenie, most a módosítás esetleg az árak tekintetében történhet meg, de ezt követően, a többi döntés függvényében, úgyis még egy módosításra lenne szükség, hiszen amennyiben a döntés nyomán lehetőséget biztosít a testület kriptá építésére, akkor ahhoz árat és helyet is kell meghatározni, ha pedig elvetik az ötletet, akkor a rendeletből ki kell vezetni a kriptára vonatkozó jelenlegi sorokat.

Metzger Balázs

Valóban nem igazán lehet tudni, hogy van-e egyáltalán lakossági igény a kriptára, vagy sem. A problémát az okozhatja, hogy ha lenne lehetőség a kriptá építésére, esetleg több nem helyi lakost vonzana ide ez a lehetőség, mint helyit, ez pedig nem céljuk. Erre a problémára megoldást jelenthetne, ha nagyon magas árat szabnának a kriptá megváltásra.

Markos Ferenc

A következő napirendi pontnál is szerepel, tehát a kegyeleti szerződést is érinti a kérdés. Véleménye szerint meg kell nézni, hogy a temetőben mekkora hely áll rendelkezésre a kriptá kivitelezésére, mert ugyan a temetőben lett kihagyva hely erre, viszont ténylegesen nem lett kimérve, így pedig nem tudja, odaférne-e egy ilyen felépítmény.

A képviselők kézfeltartással, 4 igen és 3 nem szavazattal támogatják a temetkezési rendelet kiegészítését a kriptára vonatkozó szabályozással úgy, hogy annak ára 2 millió forint összegben kerüljön meghatározásra, amire érvényesíthető a helyi lakosoknak járó 50%-os kedvezmény.

Richolm Erik

Javasolja most levenni a napirendről a témát, az összes sarkos kérdésben döntöttek, így az önkormányzat felkéri a hivatalt, hogy úgy készítse elő a következő ülésre az előterjesztést, hogy az komplexen tartalmazza az összes megbeszélte változtatást, illetve a kriptára vonatkozó szabályozást.

A Képviselő-testület a nyolcadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

152/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a községi temetőben sírbolt (kripta) kialakítására lehetőséget nyújt, szóróparcellára nem nyújt lehetőséget. Felkéri a polgármestert, hogy a temetőrendelet módosítását ennek megfelelően terjessze a képviselő-testület elé a soron következő ülésen.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

**9. Napirend - Kegyeleti közszolgáltatási szerződés módosítása
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a kilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

153/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kegyeleti szolgáltatási szerződés módosítása” napirendi pontot, későbbi tárgyalás céljából, a napirendről leveszi.

Bodnár Ferenc az üléstermet elhagyta, a létszám 6 fő.

**10. Napirend - Helen Doron bérleti szerződés jogutódlás jóváhagyása
(írásbeli előterjesztés)**

Richolm Erik

Korábban értelmezésbeli probléma merült fel a nyári hónapokra vonatkozó szabályozást illetően, ezért a szerződésben pontosításra kerültek ezek a kérdések.

Marlokné Somogyi Ildikó

Észrevételezi, hogy nincs csatolva a módosított szerződés, az nem került kiküldésre az előterjesztésben.

A Képviselő-testület a tizedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

154/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Helen Doron nyelviskola bérleti szerződésével kapcsolatosan a bérleti jogutódláshoz, és a szerződés 9. pontjának módosításához hozzájárul. A jogutód bérleti Bánszki Éva Julianna ev. (Székhely: 2225 Üllő, Rákóczi utca 18.). Felhatalmazza a polgármestert a jogutóddal kötendő a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

11. Napirend - Napcsillag piac szerződés jogutódlás jóváhagyása (írásbeli előterjesztés)

A Képviselő-testület a tizenegyedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

155/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Napcsillag piac terület-használati szerződésével kapcsolatosan a Használó jogutódláshoz hozzájárul. A jogutód Használó Lauday Balázs Egyéni vállalkozó, Székhely: 2011 Budakalász Liget utca 5.

Felhatalmazza a polgármestert a jogutóddal kötendő a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

12. Napirend - Építményadó rendelet módosítása (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

Az adórendelet november 30-ig módosítható, a szövegezésben maradnak a korábbiak, egy-két technikai dolog kerülne javításra, a fő változás a díjszabásban lenne, emelkedne az adó mértéke. A kedvezményezett körben változás nem lesz és a díj is csak 100 Ft / m²-el emelkedik.

A Képviselő-testület a tizenkettedik napirend ügyében egyhangúlag, 6 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

20/2025.(XI.18.) sz. Önk. Rendelet

Pilisszentiván község képviselő testületének 20/2025 (XI.18.) önkormányzati rendelete Az építményadóról szóló 12/2014 (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Pilisszentiván Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között határozza meg az építményadóra vonatkozó rendelkezéseket.

[2] Pilisszentiván Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében és 43. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§ A rendelet 3.§. (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

3. §

(6) A kérelmek elbírálása során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

2.§ A rendelet 4.§. (1) bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:

4. § (1)

Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését vagy véglegessé válását vagy a használatbavétel tudomásulvételét vagy az egyszerű bejelentéshez kötött épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

3.§ A rendelet 5.§. (3) bekezdés második mondata az alábbiak szerint módosul:

5. § (1)

(2)

(3) Az adó mértéke az önkormányzat illetékességi területén:

a, 30 m²-ig 600.-Ft/m²/év

b, 30 m² fölött 400.- Ft/m²/év.

5.§ A rendelet 7.§. (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

7. § (1)

(2) Helyi adó mérséklése ügyében az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

6.§ Jelen rendelet 2025.11.30. napján lép hatályba.

Bodnár Ferenc képviselő az ülésterembe visszatér, a létszám 7 fő.

13. Napirend - A 142/2025.(X.20.) számú határozat módosítása (írásbeli előterjesztés)

Richolm Erik

Marlok Dorottya a honlap grafikai szerkesztésére vonatkozó árajánlata a téma, melynek összege módosul, mivel a számla kiállítója nem Dorottya lesz, így pedig ÁFA tekintetében alanyi adómentes számla kerül majd kiállításra. Az árajánlat így 490.000.- összegre csökken, a megbízott, felelős személy ugyanúgy Marlok Dorottya lesz.

Markos Ferenc

Mikorra várható a tervezés elkészülte?

Richolm Erik

Dorottya 2 hónapban határozta meg a neki szükséges időt, ezután következik a NetCorso árajánlata, a munka elvégzésére egyébként ők is 2 hónapot mondtak, amennyiben megrendelésre kerül a munka.

A Képviselő-testület a tizenharmadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

156/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 142/2025.(X.20.) számú határozatot az alábbiak szerint módosítja:

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Havas Szonja Edina egyéni vállalkozó árajánlatát elfogadja, a pilisszentiváni honlap megújítása céljából grafikai tervezésére bruttó 490.000, - (AM) forintot fordít. Felkéri a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 30 nap

***14. Napirend – Az SZMSZ 3. számú mellékletének módosítása
(írásbeli előterjesztés)***

Dr. Peller György

Nagyrészt olyan módosításokat terjesztett elő, amelyek egyértelműek és elősegítik a flottabb ügyvitelt, a jelenlegi előterjesztési szabályzat egy városra van optimalizálva, nálunk nem minden benne foglalt szabály életszerű.

Metzger Balázs

Korábban is említette a közös tárhely lehetőségét, ahol a képviselők is hozzáférhetnek a korábbi előterjesztésekhez, illetve a bizottsági anyagokhoz. A kiküldött testületi anyagok esetében javasolja a fájlok megnevezésében szerepeltetni, hogy az a fájl előterjesztés vagy csatolmány, a könnyebb kereshetőség érdekében.

Marlokné Somogyi Ildikó

A bizottsági előterjesztések esetében nem javasolja, hogy ne kerüljenek aláírásra az előterjesztésekre, a képviselő-testületi előterjesztések esetében pedig jobban nyomon kéne követni a bizottság előzetes véleményét, a pontos bizottsági álláspontot feltüntetve.

A Képviselő-testület a tizennegyedik napirend ügyében 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

21/2025.(XI.17.) sz. Önk. Rendelet

**Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testületének 21/2025. (XI.18.)
számú rendelete a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 22.)
önkormányzati rendeletet módosításáról**

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat szervezetének kialakítására és működésének szabályozására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló [2011. évi CLXXXIX. törvény](#) 53.§ (1) bekezdése alapján jelen rendeletet alkotja.

1.§ A Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 13/2024. (X. 22.) önkormányzati rendeletet 3. számú melléklete a melléklet szerint módosul.

2.§ Jelen rendelet 2025. november 1-én lép hatályba.

3. melléklet

**Az előterjesztések rendjére és a rendelet alkotás általános szabályaira vonatkozó
szabályzat**

A bizottsági és a képviselő-testület hatékony és törvényes működése érdekében biztosítani kell, hogy a testület elé megfelelő tartalmú és színvonalú, valamint a jogszabályoknak megfelelő előterjesztések kerüljenek. A bizottsági és a képviselő-testületi előterjesztések rendjére vonatkozó, a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott alapvető szabályok alkalmazása érdekében a következők szerint kell eljárni:

1. Az előterjesztések tartalmi és formai követelményei

1.1. Az előterjesztéshez az *1. számú minta* szerint előlapot kell készíteni. Az előlapot az előkészítéséért felelős tölti ki. Az előterjesztést azonosító sorszámmal az előterjesztést készítő a meghívóban szereplő napirendnek megfelelően látja el.

1.2. Az előterjesztés készítője felel a jogszerű, megfelelő színvonalú és döntésre alkalmas előterjesztésért.

1.3. Az előterjesztésben ismertetni kell:

a) Az előterjesztés tárgyát megalapozó jogszabályt, a testület döntési hatáskörére vonatkozó jogszabályi utalást.

b) A tárggyal kapcsolatos előzményeket, ennek keretében a korábbi képviselő-testületi, illetőleg bizottsági döntéseket, a végrehajtás tapasztalatait.

c) A lefolytatott egyeztetések eredményét, valamint, mindazokat a körülményeket, megállapításokat, amelyek indokoltá teszik a döntést.

d) Be kell mutatni a tervezett döntés következményeit.

e) Össze kell foglalni az előkészítés során elhangzott és a döntéshez kapcsolódó javaslatnál figyelmen kívül hagyott véleményeket, azok indokait.

f) A lehetséges döntési alternatívákat és az azokhoz kapcsolódó előnyöket és hátrányokat.

1.4. Az előterjesztésben javaslatot kell tenni a tárgyban hozott korábbi döntések/határozatok, rendeletek/ hatályon kívül helyezésére, vagy érvényben tartására.

1.5. Az előterjesztéseknek határozati javaslatot(okat) kell tartalmazni. A határozati javaslat úgy kerüljön megfogalmazásra, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen a döntés tárgya, a végrehajtandó feladat, a döntéssel érintett szerv; vagy személy a végrehajtás határideje, a végrehajtásért felelős személy neve. (Elkerülendő a folyamatos határidő megjelölés!)

1.6. Az előterjesztéseknek része a melléklet, amely a döntést megalapozó szükséges adatokat tartalmazza. Amennyiben a döntés egy melléklet elfogadására irányul, úgy a határozat kizárólag a melléklettel együtt érvényes.

1.7. Amennyiben az előterjesztést már tárgyalta bizottság, úgy az előterjesztésben ezt egyértelműen jelezni szükséges. Jelezni szükséges továbbá, hogy a bizottság támogatta-e vagy sem a javaslatot.

1.8. Tájékoztatásra irányuló előterjesztés esetén nem kell határozati javaslatot készíteni.

2. Bizottsági előterjesztésekre vonatkozó speciális szabályok:

2.1. A bizottságok elé kerülő előterjesztéseknek két típusa van:

- a) A Képviselő-testületi döntést előkészítő, véleményező előterjesztés
- b) A bizottság saját vagy átruházott hatáskörében hozott döntéseire vonatkozó előterjesztés.

2.2. Az előterjesztésben jelezni szükséges, hogy ez előterjesztést a bizottság **döntés előkészítő, véleményező** vagy **saját vagy átruházott hatáskörben** tárgyalja.

2.3 A bizottság elé a képviselő-testület felé előterjesztendő előterjesztés-tervezetet kell előterjesztetni, kivéve, ha a bizottság saját vagy átruházott hatáskörben hoz döntést.

2.4. A bizottságok elé kerülő előterjesztés tervezetek aláírásokkal nincsenek ellátva.

3. Előkészítési és koordinációs feladatok

3.1. A szakmai koordináció keretében az előterjesztéseket előzetesen egyeztetni kell a bizottság elnökével, a polgármesteri hivatal illetékes osztályaival, valamint azokkal a szervezetekkel, személyekkel, amelyekkel a jogszabály egyeztetési kötelezettséget ír elő.

3.2. Az előterjesztő köteles a bizottsági és képviselő-testületi ülések előtti 7. nap reggeléig a titkárság, a jegyző és a polgármester részére eljuttatni az előterjesztést annak érdekében, hogy a szükséges tartalmi, formai és jogi ellenőrzés elvégezhető legyen és így a bizottságok / testület döntést hozhasson az előterjesztés tárgyában.

3.3. Az egyeztetések biztosítása az előterjesztés készítéséért felelős személy feladata.

3.4. A tartalmi, formai és jogi ellenőrzés után az előterjesztéshez készített előlapon az „Készítette”, a „Törvényességi szempontból ellenőrizte” és az „Egyeztetve” feliratok mellett – dátum megjelölésével – az alább megnevezett személyek aláírásukkal látják el a dokumentumot az ellenőrzés és a megfelelés igazolásaként:

- a) Készítette: az előterjesztést készítő
- b) Törvényességi szempontból ellenőrizte: a jegyző
- c) Egyeztetve: a polgármester

3.5. Az előterjesztés jóváhagyása után a Titkárság bescanneli az aláírt előterjesztést, sorszámmal látja el, majd legkésőbb az ülés előtti 5. napon az érintetteknek megküldi.

3.6. A bizottsági vagy képviselő-testületi ülésre szánt előterjesztést olyan időpontban kell megküldeni a tagoknak, hogy a véleményezőnek legalább 5 nap álljon rendelkezésére az előterjesztéssel kapcsolatos álláspontja kialakítására. A polgármester, vagy az ülésvezető javaslatára az előterjesztés az adott bizottság, vagy a képviselő-testület ülésén is kiosztható és a bizottság, vagy a képviselő-testület ülésének napirendjére felvehető, amennyiben annak sürgősségi tárgyalása indokolt (sürgősségi előterjesztés).

3.7. Amennyiben a tartalmi, jogi és formai ellenőrzés során az kerül megállapításra, hogy az előterjesztésben javasolt döntés (határozat, rendelet) jogszabálysértő, vagy nem felel meg a Szervezeti- és Működési Szabályzat és mellékletei előírásainak, a jegyző köteles az előterjesztés készítőjét és annak jóváhagyóit még az aláírások előtt erről tájékoztatni.

3.8. Az előterjesztések törvényességi ellenőrzését (az előterjesztés megfelel-e a jogszabályoknak, hatáskörrel rendelkezik-e a képviselő-testület, jogszabályi hivatkozás megvan –e az előterjesztésben) a jegyző látja el általános érvénnyel.

4. Szervezési, kézbesítési feladatok

4.1. A bizottsági ülésekre és a képviselő-testület ülésére a meghívót a Jegyző/Titkárság készíti elő legkésőbb az ülés előtti 5. napon.

4.2. A rendkívüli Képviselő-testületi ülés elé kerülő előterjesztésekre is vonatkoznak az egyeztetési és törvényességi szabályok azzal, hogy a bizottsági vélemények a Képviselő-testület rendkívüli ülése előtt, rendkívüli összevont bizottsági ülés keretében is kialakíthatók.

4.3. Az önálló képviselői indítványok is előterjesztésnek minősülnek, ezért az előterjesztés benyújtása során a Szervezeti- és Működési Szabályzat és melléklete szabályainak a betartása kötelező.

4.4. Az ellenőrzött meghívó és az előterjesztések kézbesítéséről a Titkárság gondoskodik, s egyben gondoskodik a meghívottak részére a meghívó eljuttatásáról.

5. Önkormányzati rendelet előkészítésének speciális szabályai

Az előterjesztések rendjéről szóló szabályok értelemszerű alkalmazása mellett az önkormányzati rendeletalkotásnál az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- a) Az önkormányzati rendelet-tervezetek előkészítése a munkatervben megjelölt személy feladata. Az előzetes társadalmi egyeztetést igénylő témakörben a rendeletet a rendelet-tervezet tárgyalását követően lehet megalkotni.
- b) A képviselő-testület elé csak az adott témában érintett szakbizottság(ok) által megtárgyalt rendelet-tervezet kerülhet.
- c) A rendelet tervezetek előkészítése során vizsgálni kell a rendeletalkotás lehetőségének feltételeit.
- d) Be kell tartani a jogalkotásról, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló hatályos jogszabályok előírásait.
- e) A jogszabályok által meghatározott egyeztetések lefolytatását az előkészítésért felelős köteles elvégezni.
- f) Ha a rendelet-tervezet egy korábbi rendelet módosításáról szól, úgy az előterjesztés elkészítéséért felelős személy az előterjesztés elkészítésével egyidejűleg köteles gondoskodni a rendelet egységes szerkezetbe foglalásáról.
- g) Rendelet – tervezetek esetében is szükséges előterjesztést készíteni.

15. Napirend - 2026. évi belső ellenőrzési terv (írásbeli előterjesztés)

Geiselhardt Anett

A belső ellenőrrel egyeztetett a bizottsági ülést követően, aki egyetértett a bizottság által javasolt ellenőrzési tervvel, 220.000.-+ÁFA/ellenőrzés, tehát 660.000+ÁFA lenne a 3 db ellenőrzés.

A Képviselő-testület a tizenötödik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

157/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Vincent Auditor Kft. által megküldött 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet és kockázatelemzést a melléklet szerint, bruttó 838.000.- Ft összegben elfogadja.
 Forrás: 2026. évi költségvetés
 Határidő: 30 nap
 Felelős: Polgármesteri Hivatal

16. Napirend - 2025. évi III. negyedévi előirányzat módosítás, pénzügyi beszámoló (írásbeli előterjesztés)

A Képviselő-testület a tizenhatodik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

22/2025. (XI.18.) sz. Önk. Rendelet

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pilisszentiván Község Önkormányzatának és intézményeinek 2025.III. negyedévi előirányzat módosítását a melléklet szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**17. Napirend - Behajtási rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)**

Richolm Erik

A tapasztalatok alapján kerülne módosításra a rendelet, a kérelmek beadása 3 napra módosulna, mert az egy napos jelenlegi határidő nagyon szűkös. Az áfa kérdés is változik, mivel közfeladatként látja el a hivatal az engedély kiadását, illetve a havi és éves kérelmek esetében a kérelem napjától kerülne számításra a 30 nap és az egy év. Régi-új szabályként visszaállításra kerülne a beszállítókra vonatkozó szabály, ami a szentiváni cégekre vonatkozna, akik a beszállítóik helyett megkérhetnék a behajtási engedélyt.

A Képviselő-testület a tizenhetedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

23/2025. (XI.18.) sz. Önk. Rendelet

Pilisszentiván község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Pilisszentiván Község Önkormányzatának a súlykorlátozással érintett helyi közutak behajtási rendjéről szóló 10/2022. (X.11.) számú önkormányzati rendelete módosítását a melléklet szerint.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

**18. Napirend - Díszpolgári címről szóló rendelet módosítása
(írásbeli előterjesztés)**

Richolm Erik

A temető rendelet felülvizsgálata során merült fel a díszsírhelyek kérdése, véges a díszsírhelyek száma, így a díszpolgári rendeletben átírással kerülne a díszsírhely biztosításával kapcsolatos rendelkezés akként, hogy a díszpolgár részére, családja kérésére díszsírhelyet biztosít az önkormányzat a jelenleg szabad sírhely erejéig.

Markos Ferenc

Ha már módosításra kerül a rendelet, kérdezi, hogy ne kerüljön-e ki a szövegből az a pont, hogy a díszpolgár a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet.

Metzger Balázs

Egyetért, ha már módosításra kerül a rendeletet, akkor javasolja az összes, nem releváns rendelkezést eltávolítani belőle.

A Képviselő-testület a tizennyolcadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

24/2025. (XI.18.) sz. Önk. Rendelet

Pilisszentiván község képviselő testületének 24/2025. (11.18.) önkormányzati rendelete a „Kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről” szóló 13/2022. (XI. 8.) önkormányzati rendelet módosításáról

1.§ A rendelet 2.§ (2) bekezdés d) pontja az alábbiak szerint módosul:

d) elhalálózása esetén az Önkormányzat saját halottjának tekinti, és családja kérésére díszsírhelyet biztosít a díszsírhelyek jelenlegi szabad kapacitás erejéig.

2. § A rendeltmódosítás 2025. december 1-el lép hatályba. Az alaprendelet egyéb rendelkezéseit nem érinti.

**19. Napirend - Kistraktor eladása
(írásbeli előterjesztés)**

Richolm Erik

A községgazdálkodási vezető elmondása alapján a traktor szinte sosem, ritkán a falevelek szedésekor volt használva. Az összes tartozék, ami a géppel együtt eladásra kerülne csak ezzel kompatibilis, máshoz nem is tudnák használni.

Marlokné Somogyi Ildikó

A bizottsági ülésen is felvetette, hogy mivel nagy értékű ingóság eladásáról van szó, nincs-e szükség megversenyeztetni és a legjobb árat felajánlónak eladni a traktort. Lehet, hogy lenne más vásárló, aki többért venné meg. Illetve kérdezi még, hogy kamatmentes részletfizetési lehetőséget ad az önkormányzat a vásárlónak? Amennyiben rendszámmal rendelkezik a jármű, akkor nem gépjármű adásvételi szerződésnek kellene lennie a szerződésnek? A szerződés miért nem tér ki a jármű esetleges hibáira? Ha pályázati pénzből vettük, nem szükséges meghatározott ideig birtokban tartani?

Geiselhardt Anett

Nem pályázati pénzből, hanem saját forrásból került megvásárlásra a traktor. A vásárló által felkínált árnál kevesebbet ér a traktor, de a vásárló, mivel nem egy összegben fizetne, ezért többet ajánlott fel érte.

Bodnár Ferenc

Szerinte abból kellene kiindulni, hogy el akarják-e adni egyáltalán a traktort, mert így megfosztják magukat a tartalék hókotró eszköztől. Ha valóban eladásra kerül sor, akkor javasolja arról egyeztetni, hogy amennyiben környékbeli veszi meg, esetleg vállalja-e az önkormányzati hókotró meghibásodása esetén, hogy besegít a hókotrásban.

A Képviselő-testület a tizenkilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

158/2025.(XI.17.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a „Kistraktor eladása” pontot
a napirendről későbbi tárgyalás céljából leveszi.

*Miután az ülésen több kérdés, felvetés, észrevétel nem hangzott el, Richolm Erik
polgármester az ülést 11.55 órakor bezárta.*


Richolm Erik
polgármester




Dr. Peller György
jegyző

