

14/2016.



Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentiván község Önkormányzatának **2016. augusztus 22-én** 16.00 órakor megtartott üléséről.

Jelen vannak:	P. Révay Gyöngyi	polgármester
	Bodnár Ferenc	képviselő
	Brandhuber Ádám	képviselő
	Gátas Ernő	képviselő
	Markos Ferenc	képviselő
	Óri Lajos	képviselő
	Metzger Rezső	képviselő

Meghívottként jelen:	Dr. Peller György	jegyző
	Nyárádi Gergő	Járási Hiv. Vezh.

P. Révay Gyöngyi: üdvözlí a megjelent képviselőket, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy a testület tagjai közül 7 fő jelen van, tehát az ülés határozatképes. Javaslatot tesz az ülés napirendi pontjainak tárgyalási sorrendjére vonatkozóan a meghívóban szereplő sorrend szerint, illetőleg a jegyzőkönyv hitelesítők személyére – Bodnár Ferenc és Óri Lajos képviselők – vonatkozóan, illetőleg plusz napirendként kéri felvenni a nagycsaládos egyesület kérelmét, és Török Sándor zenekari tag kérelmét.

- 1, Tájékoztató az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok számára 2016. évben kiírt pályázatról**
- 2, A pilisszentiváni 667 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása**
- 3, Tervezési ajánlat a temető közlekedési útjainak kialakítására**
- 4, Kamerarendszer bővítési javaslat**
- 5, Beszámoló az elmúlt ülés határozatainak végrehajtásáról**
- 6, 2016. II. félévi ülésterv**
- 7, Ajánlat himzett pólók készítésére**
- 8, Látogatás Marktleugastban**

Dr. Peller György

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Marktlegastból 6 fős fiatalokból álló delegáció érkezett Pilisszentivánra, akiket a mai ülésen Michael Schramm, Otto Schramm fia képvisel, ő a delegáció vezetője, akinek most át is adja a szót.

Michael Schramm

Röviden bemutatkozik, elmondja, hogy hat fős delegációval érkeztek (többen jelentkeztek, de utazás előtt többen visszaléptek). Röviden ismerteti a csoport terveit, céljait, elmondja, hogy mindenképpen tovább kívánják ápolni a már kialakított partnerkapcsolatot, de egy kicsit újabb alapokra helyezve.

Gátas Ernő

Elmondja, hogy a német csoportnak ma este a cserkészekkel, a GJU-val és az NNÖ-vel lesz találkozója, mellyel kapcsolatosan remélik, hogy itt is új kapcsolatok alakulnak ki, ez is egy új időszak kezdete lesz.

Bodnár Ferenc

Nehezményezi, hogy a közterület-felügyelő augusztus 20-án ismét nem tartózkodott a községben. Másik problémája, hogy a legutóbbi vízhiány során lakossági bejelentést kaptak, hogy a hivatal nem adott korrekt tájékoztatást arról, hogy mi okozza a vízhiányt, illetőleg, hogy várhatóan mikorra áll vissza az ivóvíz szolgáltatás. Véleménye szerint ilyen esetekben össze kell hívni a védelmi bizottságot és intézkedni kellett volna a lakosság ivóvíz ellátásáról is.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy tudomása szerint az érintett lakónak nem az volt a problémája, hogy nem volt víz, hanem az, hogy miért nem értesítette a várható vízhiányról a hivatal. Ebben sajnos valóban nem tudott segíteni, ugyanis miután csőtörés miatt zárták el a vizet, ezt előre nem lehetett jelezni.

Óri Lajos

Tudomása szerint, ha a vízhiány meghaladja a két órát a DMRV-nek gondoskodnia kell az ivóvízellátásról, már pedig az adott napon reggel 6-tól délután fél kettőig nem volt víz.

Gátas Ernő

Javasolja az újságban, vagy a hivatali hirdetőn közzé tenni a közmű szolgáltatók elérhetőségét, hogy az ilyen esetekben a lakosság tájékozódni tudjon.

P. Révay Gyöngyi

Kéri a jegyzőt, hogy haladéktalanul keresse meg ez ügyben a DMRV Zrt-t és kérjen tájékoztatást arról, hogy a lakosság milyen elérhetőségeken tehet bejelentést, illetve tájékozódhat hasonló esetekben. További kéri a jegyzőt, hogy nézzon utána annak a törvényi szabályozásnak, hogy vízhiány esetén mennyi időn belül köteles vizet biztosítani.

A közterület-felügyelővel kapcsolatosan annyit tud mondani, hogy valóban nem volt a faluban augusztus 20-án az ünnep alatt, ez ügyben kedden reggel lesz egy megbeszélésük.

Óri Lajos

Erről a megbeszélésről, ha lehet, akkor tájékoztatást szeretne kérni.

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

145/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítésére Bodnár Ferenc és Óri Lajos Ferenc képviselőket jelöli ki.

A Képviselő-testület a napirendek tárgyalási sorrendje ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

146/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

A Képviselő-testület a napirendi pontok tárgyalási sorrendjét meghívóban szereplő sorrend szerint elfogadja, plusz napirendként a polgármester javaslata alapján az alábbi napirendeket veszi fel:

- Nagycsaládos Egyesület kérelme – Sport nap Solymár,
- Török Sándor aula bérleti díj kedvezmény kérelme.

***1./ Napirend – Tájékoztató az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok számára 2016. évben kiírt pályázatról
(írásbeli előterjesztés)***

P. Révay Gyöngyi

Javasolja a pályázat szövegét határozat formájában elfogadni.

Dr. Peller György

Az előterjesztéssel kapcsolatosan tájékoztatja a képviselőket, hogy a pontos számadatokat csak az ülés előtt tudta meg. A számadatok ismertében a temetői utak megépítése kb. bruttó 20,9 M lenne, melyből teljes körűen megépülnének a temetői utak; de ebben még a kandeláberek összege nem szerepel (napelemes kandelábereket szeretnénk oda).

A belterületi ingatlanokkal kapcsolatban elmondja, hogy két céggel is felvette a kapcsolatot, illetőleg megindította a tervezői költségbeclés megkérését az orvosi rendelő tetőterének a hasznosítására is, ami szintén egy kb. 20 milliós tétel.

P. Révay Gyöngyi

Elmondja, hogy út, vízelvezetés és járda együttesen szerepel az anyagban, mert fontos mind a három.

Óri Lajos

Az orvosi rendelő tetőterének hasznosítása ügyében kérdezi, hogy Balogh Zoltán lemondott-e már a tervezői jogáról, ugyanis az orvosi rendelőt annak idején ő tervezte.

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Balogh Zoltán már szóban ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy lemond tervezői jogáról - mindenféle követelés nélkül - azonban kéri, hogy ez ügyben írásban is keressék meg.

Metzger Rezső

Az orvosi rendelővel kapcsolatosan elmondja, hogy korábban szóba került Varga Csaba tárgyi hagyatékainak tárolására egy minimum 10 m² terület biztosítása, javasolja esetleg erre a célra az orvosi rendelő tetőterét.

A Képviselő-testület az első napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

147/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Önkormányzata a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok számára kiírt pályázatra a következő fejlesztési programot nyújtja be:

1. Az önkormányzat belterületén, tulajdonában lévő út, híd és járda építése, felújítása, karbantartása, továbbá az önkormányzat tulajdonában lévő, csapadék vízelvezetését szolgáló nyílt és zárt vízelvezető létesítmény felújítása, korszerűsítése, összesen bruttó 91.733.935,-Ft költséggel.

2. Az önkormányzat tulajdonában lévő köztemető területén a ravatalozó felújítására és a temetőben található közlekedési utak és egyéb infrastruktúra építésére, felújítására összesen bruttó 20.266.965,-Ft költséggel.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázatot összesen legfeljebb bruttó 112 millió forintos támogatási igénnyel a pályázati felhívásban szereplő módon és határidőre nyújtsa be.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: Polgármester

**2./ Napirend – A pilisszentiváni 667 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőket, hogy az előterjesztés szerint a szóban forgó Jóreménység utcai ingatlant, 6,500.000 Ft körüli összegért vásárolná meg az önkormányzat a Pilisi Parkerdőtől.

Metzger Rezső

Hozzászólásáról szó szerinti jegyzőkönyvezést kér (írásban mellékelve). A hozzászólásán túlmenően kérdése, hogy a terület átszámozása miért nem került átvezetésre, hiszen az előterjesztésben szereplő 667 hrsz-ú ingatlan egy teljesen más ingatlant takar, illetőleg tudni szeretné, hogy a Parkerdő nyilvántartása szerinti 544-es ingatlannak ki a tulajdonosa?

Dr. Peller György

Válaszában elmondja, hogy ez az ingatlan eredetileg állami ingatlan volt, a 667-es a helyes helyrajzi szám, ugyanis az ingatlan nyilvántartásban 544-es hrsz nincs. Elmondja továbbá, hogy azt ugyan nem lehet tudni, hogy mikor, de valamikor a Pilisi Állami Parkerdőgazdaság lett a kezelője ennek az ingatlannak, egészen 1996-ig, ezért sem tudta az önkormányzat megigényelni saját tulajdonába. Ezt követően egy kft tulajdonába került átalakulás címén, majd pedig újabb átalakulással a Pilisi Parkerdő Zrt.-jé lett, 2006-ban. Elmondja, hogy utána nézett az elbirtoklás lehetőségének is, de ez csak 15 év után lehetséges. Az ügyvéd úr tájékoztatása szerint tehát vagy vár az önkormányzat 2021-ig és beadja az elbirtoklási kérelmet, vagy elfogadják a mellékelt ajánlatot. Véleménye szerint a megajánlott ár egy leszorított ár, érdemes lenne elfogadni.

Brandhuber Ádám

Elmondja, hogy azt, hogy hogyan került a Pilisi Parkerdő tulajdonába az ingatlan azt a ők sem tudják, az a tapasztalat, hogy minden településen van néhány olyan belterületi ingatlan, amiről igazából nem tudni, hogyan került hozzájuk. Véleménye szerint ezt az ajánlatot el kell fogadni.

Gátas Ernő

Kérdése, hogy mit tud kezdeni ezzel a telekkel egyébként a Pilisi Parkerdő Zrt.? Véleménye szerint harmadik személynek eladni nem tudják, úgyhogy nem igen van értelme, haszna annak, hogy az önkormányzat megvegye.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy lehet hogy sok hasznos valóban nem hoz az önkormányzatnak az ingatlan, azonban kára lehet abból, ha nem veszi meg, ugyanis a tulajdonos joggal követelhet esetleg a jövőben a használatért használati díjat, akár öt évre visszamenően is kamatokkal.

Őri Lajos

A megajánlott vételárért javasolja az ingatlan megvásárlását.

A Képviselő-testület a második napirend ügyében 6 igen szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

148/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község képviselő-testülete pilisszentiváni 677. hrsz.-ú ingatlant 6.150.000,- Ft, összegért megvásárolja a Pilisi Parkerdő Zrt-től. Felkéri a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Polgármesteri Hivatal, Polgármester
Határidő: 30 nap

**3./ Napirend – Tervezési ajánlat a temető közlekedési útjainak kialakítására
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőket, az ajánlat tartalmáról.

A Képviselő-testület a harmadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

149/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község képviselő-testülete a Vár-Kert Kft tervezési ajánlatát a temető utak kialakítására a melléklet szerint bruttó 774.700,- Ft összegben elfogadja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal, Polgármester
Határidő: 30 nap

**4./ Napirend – Kamerarendszer bővítési javaslat
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Kis kiegészítést szeretne tenni az előterjesztés mellé, elmondja, hogy a javaslat azért vetődött fel, mert az eredeti tervekben nem volt benne a könyvtár melletti terület kamerával történő megfigyelése, pedig ez pont egy problémás terület. A javaslat szerint egy kicsi átjátszót tennének az iskola falára, és kerülne oda egy olyan kamera is, ami a könyvtár előterére és a templomhegyi lépcsőre irányulna. Elmondja továbbá, hogy a kamerarendszert kiépítő cég vezetője, Papp Zsolt javasolta, hogy érdemes lenne még az orvosi rendelő sarkára is tenni egy kamerát, de véleménye szerint ez nem lenne annyira lényeges, hiszen a Generációk Házánál is van egy kamera, ami figyeli az egész Jóreménység utcát. Ez utóbbi helyett inkább javasolna még egy kamerát a temetőhöz, ugyanis éppen a ma délelőtti temetés alatt történt egy újabb autófeltörés.

Metzger Rezső

Javasolja, - akár ideiglenes módon is - az illegális személtlerakó helyeket vadkamerával figyeltetni.

Bodnár Ferenc

Elmondja, hogy azért merült fel az orvosi rendelőnél kihelyezendő kamera iránti igény, mert a Generációk Háza előtti kamera a Jóreménység utcai autók rendszámait nem tudja leolvasni.

Óri Lajos

Hozzászólásában elmondja, gondként merült fel a kamerákkal kapcsolatosan az, hogy fel tudnak mászni illetéktelenek az oszlopokra, és el tudják hajlítani, állítani a kamerákat. Javasolja továbbá figyelemfelhívó táblák kihelyezését is, melyen keresztül a lakosság értesülhet arról, hogy térfigyelő kamerák kerültek kihelyezésre.

Dr. Peller György

Elmondja, hogy a kamerák elállítására megoldás lehet az, ha szabotázsjelzőkkel látják el őket, ezt jelezni fogja a rendszer kiépítő cég felé.

Markos Ferenc

Kérdése, hogy egy-egy utca lakói be tudnak-e szállni a hálózatba, nyilván úgy, hogy ők maguk finanszírozzák meg a kiépítést?

P. Révay Gyöngyi

Kérdésre az a rövid válasza, hogy igen, lehet. A vadkamerákkal kapcsolatosan elmondja, hogy azokra kért már árajánlatot, illetve egy fedélzeti kamerára a rendőrautóba.

Bodnár Ferenc

Vadkamerából kettőt javasol venni, hogy azt úgy lehessen kihelyezni, hogy az egyik tudja figyelni a másikat.

Óri Lajos

Javasolja a kedvezmények ügyében tovább tárgyalni a céggel például, hogy a temetői kamerát szereljék fel ingyen.

A Képviselő-testület a negyedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

150/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község képviselő-testülete a kamerarendszer bővítésére beérkezett bruttó 1.342.422,-Ft összegű árajánlatot a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: 30 nap

Forrás: Általános tartalék

**5./ Napirend – Beszámoló az elmúlt ülés határozatainak végrehajtásáról
(írásbeli előterjesztés)**

Őri Lajos

Tájékoztatja a képviselőket, hogy ő maga kezdeményezte a jegyző úrnál, hogy készüljön minden ülés után a következő ülésre egy beszámolót a döntések végrehajtásának módjáról, illetőleg az ülések között időszakban tett intézkedésekről, mely feladatok lettek végrehajtva, melyek nem, és azok miért nem.

Metzger Rezső

Véleménye szerint sok olyan téma volt már korábban, amiről volt ugyan döntés, de nem történt semmi látható az ügyben azóta sem.

A Képviselő-testület az ötödik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

151/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolót a melléklet szerint elfogadja, egyúttal kéri a jegyzőt, hogy a jövőben minden ülés első napirendjeként számoljon be az előző ülés határozatainak a végrehajtásáról.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: folyamatos

**6./ Napirend – 2016. II. félévi ülésterv
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Javasolja átalakítani az üléstervet akként, hogy az ülések reggel 9 kezdődjenek, hiszen a reggeli időpontban bent vannak a dolgozók, bármelyiküket be lehet az ülésre hívni, ha szükséges.

Metzger Rezső

Számára nem probléma a reggeli üléskezdés, azonban ebben az esetben ragaszkodna ahhoz, hogy az ülés anyagát a SZMSZ-ben meghatározott időpontban kapják meg a képviselők, és ne az ülés előtti péntek délután.

A Képviselő-testület a hatodik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

152/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község képviselő-testülete a 2016. évi II félévi munkatervét a melléklet szerint elfogadja, az ülések kezdésének időpontját reggel 9 órában határozza meg.

**7./ Napirend – Árajánlat hímzett pólók készítésére
(írásbeli előterjesztés)**

Gátas Ernő

Tájékoztatást szeretne kapni arról, hogy milyen célra készülnek a pólók, hiszen nem tudja, hogy milyen célra és kiknek készülnek az egyen pólók.

Brandhuber Ádám

Elmondja, hogy három célja is lenne az egyen pólóknak. Elsősorban, hogy az önkormányzat és önkormányzati dolgozók számára legyen valami egységes viselet, a másik, hogy a szeptember 10-i pilisszántói gasztronómiai fesztiválon a főzőcsapat tagjai egységesek legyenek illetőleg, hogy a hétvégi marktleugasti látogatás során megtudják ajándékozni velük a partnertelepülés vezetőit.

A Képviselő-testület a hetedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

153/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a község címerével ellátott pólók beszerzése ügyében a Rónaszéki és Társa Kft. bruttó 281.242,-Ft összegű árajánlatát a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: értelemszerű

Forrás: általános tartalék

**8./ Napirend – Látogatás Marktleugastban
(írásbeli előterjesztés)**

A Képviselő-testület a nyolcadik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatokat hozza:

154/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a következő személyeket, hogy a Marktleugasti partnertelepülésen 2016. 08.26.-29. között tartandó hagyományápoló kulturális fesztiválon képviseljék községünket:

Poppréné Révay Gyöngyi polgármester,
Brandhuber Ádám alpolgármester,

Bodnár Ferenc képviselő,

Königné Drevenka Mária nemzetiségi óvónő,

Klencsák István nemzetiségi képviselő,

Figura Krisztina nemzetiségi képviselő.

Az Önkormányzat a képviselettel, az utazással kapcsolatban felmerülő költségeket fedezi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Forrás: általános tartalék

155/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Gátas Ernő nemzetiségi tanácsnokot, hogy a Marktleugast partnertelepülésről érkező ifjúsági delegáció programját szervezze meg és annak lebonyolításáról gondoskodjon. Az Önkormányzat a felmerülő kiadásokat 200.000,- Ft értékig megtéríti.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Forrás: általános tartalék

156/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pilisszentiváni Polgárőrség és Tűzoltó Egyesület számára 70.000,-Ft támogatást biztosít.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Forrás: Általános tartalék

**9./Napirend – Nagycsaládos Egyesület kérelme
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőket, hogy Perekz Nikoletta háromgyerekes családja jött kereste meg egy solymári társával együtt a rendezvénnyel kapcsolatosan és az volt a kérdésük, hogy esetleg a sátorbérlet tudná-e támogatni anyagilag az önkormányzat, mert akitől bérelnék, azt mondta, hogy csak az önkormányzatnak ad kedvezményt, az egyesületnek nem. Kérdése, hogy mi az az összeg, amivel a testület a rendezvényt támogatni tudná?

Dr. Peller György

Elmondja, hogy őt is megkeresték azzal a kéréssel, hogy nem tudna-e az önkormányzat a solymári nagycsaládos egyesület részére, a sportnapra sörpadokat és egy kisebb színpadot kölcsön adni.

A Képviselő-testület a kilencedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

157/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Képviselő-testülete a Pilisilen Nagycsaládos Egyesület részére a solymári sport nap támogatására két alternatívát ajánl fel:

- 150.000,-Ft anyagi támogatást, vagy
- az önkormányzat tulajdonában álló színpadot bocsátja rendelkezésre ingyenesen a rendezvény idejére, a helyszínre szállítással, és összeszereléssel.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: értelemszerű

**10./ Napirend – Török Sándor bérleti díj kedvezmény kérelme
(írásbeli előterjesztés)**

P. Révay Gyöngyi

Tájékoztatja a képviselőket a kérelemről.

A Képviselő-testület a tizedik napirend ügyében egyhangúlag, 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

158/2016.(VIII.22.) sz. Önk.

H a t á r o z a t

Pilisszentiván község Képviselő-testülete
Török Sándor fűvőszenekeari tag részére a
2016. augusztus 27-i rendezvényhez az iskola
aulájának bérleti díjából 50 % kedvezményt
biztosít.

Felelős: Polgármesteri Hivatal

Határidő: értelemszerű

P. Révay Gyöngyi

Az augusztus 20-i rendezvénnyel kapcsolatosan elmondja, hogy nagyon jó visszajelzéseket kapott, köszönet érte a hivatali dolgozóknak a szervezésért és a lebonyolításért egyaránt. Egyúttal kérdezi, az újság szerkesztőjét, hogy miért nem kerültek fel a rendezvénnyel kapcsolatos felvételek a közösségi oldalakra?

Hegedűs András

Sajnálja, hogy nem tudta a közösségi oldalon megosztani a rendezvény sikerét, de sem gépe, sem internet hozzáférése nem volt.

Miután az ülésen több napirend, bejelentés, kérdés, hozzászólás nem volt P. Révay Gyöngyi polgármester az ülést 19.10 órakor bezárta.


P. Révay Gyöngyi
polgármester

A jegyzőkönyv hiteles:


Óri Lajos
képviselő




Dr. Peller György
jegyző


Bodnár Ferenc
képviselő



Pilisszentiván község
Polgármesterétől

MEGHÍVÓ

Pilisszentiván község Önkormányzata
2016. augusztus 22. (hétfő) 16.00 órai kezdettel ülést tart, melyre
szavazati – tanácskozási joggal ezúton meghívom.
Az ülés helye: a Polgármesteri Hivatal tárgyalóterme.

Az ülés napirendje:

- 1, **Tájékoztató az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok számára 2016. évben kiírt pályázatról**
(írásbeli előterjesztés)
2. **A pilisszentiváni 667 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása**
(írásbeli előterjesztés)
3. **Tervezési ajánlat a temető közlekedési útjainak kialakítására**
(írásbeli előterjesztés)
- 4, **Kamerarendszer bővítési javaslat**
(írásbeli előterjesztés)
- 5, **Beszámoló az elmúlt ülés határozatainak végrehajtásáról**
(írásbeli előterjesztés)
- 6, **2016. II. félévi ülésterv**
(írásbeli előterjesztés)
- 7, **Árajánlat hímzett pólók készítésére**
(írásbeli előterjesztés)
- 8, **Látogatás Marktleugastban**
(írásbeli előterjesztés)

Pilisszentiván, 2016. augusztus 16.



Poppréné Révfy Gabriella sk.
polgármester

Jelenléti ív

Készült Pilisszentiván község Képviselő-testületének 2016. augusztus 22-én 16 órakor megtartott ülésén.

P. Révay Gyöngyi	polgármester.....	
Brandhuber Ádám	képviselő	
Gátas Ernő	képviselő	
Markos Ferenc	képviselő	
Metzger Rezső	képviselő	
X Óri Lajos	képviselő	
X Bodnár Ferenc	képviselő	

Meghívottként jelen:

Dr. Peller György jegyző



Reményi Andrea isk. ig.

.....

Brandhuberné K. Gyöngyvér
óvodavezető

.....

Klencsák István Nemz. Önk. Eln.

.....

Sárfy Zsuzsa Járási Hiv. Vez. *h*



Tárgy:

Hozzászólás a Pilisszentiván 677 Hrsz ingatlan vásárlási előterjesztés napirendjéhez.

Ha a képviselői jogállásban változás nem történt, s továbbra is az ülések jegyzőkönyvében szó szerint feltüntetendők azok a hozzászólások, melyeket a képviselő kér, kérem az alábbiakat a mai ülés jegyzőkönyvéhez csatolni.

Tárgyi témát, a közelmúltban összehívott informális megbeszélésen - melynek tartalma a korábban nem eladósodott önkormányzatok számára kiírt pályázat előkészítése volt-, Barndhuber Ádám alpolgármester vetette fel napirenden kívül azzal a kérdéssel, hogy van e önkormányzatunknak a mostani előterjesztésben leírt feltételek mellett vételi szándéka, melyet később hivatalos ülésen erősítenék meg, immár írásos előterjesztés alapján. A felvetéshez a következők szerint szóltam hozzá:

a ZRT vezérigazgatójának munkaköri megbízását és az abban meghatározott kompetenciákat, nem ismerem, de valószínűsítem, hogy ilyen esetekben a tulajdonossal lehetne a legméltányosabb orvoslást kieszközölni. Egy társaság vezetője jellemzően a társaság vagyonának megőrzéséért és gyarapításáért felelős. Álláspontom szerint vagyoni ügyekben a tulajdonosi kompetencia dominál. **Brandhuber Ádám jelezte, hogy a témát alaposan elemezte, a helyzetet a ZRT-vel (mely egyben munkaadója is) egyeztetve s ennek alapján javasolja, mint legjobb megoldást az ingatlan megvásárlását.**

Dr. Peller György jegyző megerősítette Brandhuber úr javaslatát azzal, hogy az ügyben tanácsot kért szakjogásztól, aki szintén azt javasolta, hogy az érvényes törvényi és jogi környezetben a közös megegyezés az önkormányzat és a ZRT között a legcélravezetőbb.

Ez utóbbiak alapján ígértem támogatásomat a vételi szándék jelzésével kapcsolatban.

Véleményemet, hogy a problémával a tulajdonoshoz kéne fordulni, a következőkre alapozom: (a térkép másolat becsatolandó) Tekintve, hogy immár közel hetven éve lakom olyan helyen, ahonnan rálátásom van az adott területre, annak használati módját a ZRT magalakítását messze megelőzően, az ötvenes évek óta érzékeltem.

A 677-es kérdéses ingatlan, kora gyermekkori emlékezetem óta út ként funkcionált.

A 668/2 és a 682-es ingatlanokon már akkor családi házak álltak, melyek nevezett útra torkolltak. A 682-es ingatlan a 70-es években megosztásra került úgy, hogy tárgyi 677-es ingatlanra nyeles telekkel lett kialakítva a 682/2, ez az állapot ma is így áll fenn (ma Tasnádi – korábban volt Erdős Miklós ingatlan). A 671/2, a 672/2 a 673/2 ingatlanokra a község a hetvenes években adott építési engedélyt, miután az Erzsébet sorra nyíló ingatlanok megosztásra kerültek. Ezek kijáratát szintén nevezett 677-es ingatlanra nyílik. A 673/ 2 ingatlan mintegy 10 éve gazdát cserélt, s az új tulajdonos arra állami pályázati támogatással panziót létesített, engedélyek alapján. A 671/2-es ingatlan a 2000-es években szintén gazdát cserélt, s engedéllyel átépítésre, s bővítésre került. Déli irányból a többi ezzel határos ingatlan, ahol a térméret azt megengedte, szintén megosztásra került, kijáratral a 677-re, de még néhány beépítetlen.

Közművek: a terület funkciója emlékezetem óta (50-es évek) földút, a 90-es évek végén, egy részén a 2005 tájékán aszfaltút készült. Vízvezeték az 50-es években létesült, ami a 70-es években engedélyes telekmegosztások után hosszabbításra, majd 2000-es évtizedben újra hosszabbításra került, engedélyes tervek alapján. A 90-es években csatorna és gázközmű létesült a területen. Elektromos áram hálózat kiépítése az utca első harmadában az 50-es évek óta megtörtént, majd ennek bővítése a 70-es és kilencvenes és a 2000 utáni évtizedben szakaszokban történt.

Területfejlesztés: önkormányzati engedéllyel a 677-es terület egy szakaszától északi irányban a 90-es évek végén mintegy 30 lakótelek kialakítása történt (később teljes közmű és út kiépítéssel) szintén engedélyes tervek alapján úgy, hogy a közművek és aszfaltos út a 677-re torkollva folytatódnak. A terület lejtős szakaszán emlékezetem óta csapadék elvezető árok létezik.

Fentiek mintegy 65 éves időintervallumában kb. egy tucat jegyző, ennél több építésügyi előadó intézte, készítette elő az építési engedélyeket, az ingatlanmegosztásokat, a közmű létesítési engedélyeket. Mindezek megvalósításához ennél több tervezőmérnök, földhivatali ügyintéző és más szakhatóság közreműködése volt szükséges, hatalmas anyagi ráfordítással. Vajon ezek mindegyike szakmájához nem értő dilettáns volt (olyan megosztásokat és lakóház valamint közmű építéseket engedélyeztek, aminek nem volt kijárata), vagy pusztán adminisztratív tévedés történt? Erre bőven volt lehetőség, ha figyelembe veszem a földhivatalok túlterheltségét az elmúlt 25 évben, valamint azt, hogy Pilisszentiván területe bányaművelési jogok miatt, annak időtartamára, de a valóságban a 90-es „nyitásig” tovább gubancolódott.

Az informális ülésen történt, felvetésemnek motivációit fentiekkel lezárom. A továbbiak a mai előterjesztésre vonatkoznak. Teszem ezt azért, mert fentiekből úgy látszik, hogy kizártnak tekinthető az, hogy szentiván korábbi tanácsa, később önkormányzata, valamint a klf. terveket készítő, engedélyező legalább 50 szakember nem tudta, általam becsült mintegy 35 -50 engedélyezési eljárás és tervezés során, hogy mit csinál.

Nem tudom, mikor, hogyan került a ZRT birtokába a 677-es ingatlan. Az tény azonban, hogy nem láttam hogy a ZRT az adott területen füvet nyírt volna, azt karban tartotta, vagy korábban felszólalt volna a jelen állapot miatt. Összességében nem tapasztaltam, 23. évi képviselő testületi tagságom során, hogy tulajdonosként viselkedett volna. (Rengeteg szakhatósági egyeztetés, szomszédjogi hozzájárulás a telekmegosztások során, stb. az eljárásokhoz az ő véleményét is ki kellett volna kérni. Vagy korábban nem volt a ZRT tulajdonos? Mikor vált, milyen körülmények között azzá?) Ezért, inkább az adminisztratív tévedést valószínűsíttem. Annál is inkább, mert nézzük csak a mai előterjesztés szövegét (kérem ide javítás nélkül becsatolni). Az előterjesztés a 667-es ingatlanról szól. Ez a Pilisi Parkerdő ZRT állományából a közelmúltban nyugdíjba vonult, Junek Mihály szülői öröksége, s nyilván való, hogy a tárgyhoz nincsen köze. Az előterjesztés egyszerűen el lett ütve. Helyesen a 677-es ingatlan ügyét, mint ahogy az a mellékletekben is szerepel, kellett volna határozati javaslatba foglalni. Hát így születnek a tévedések. Magammal is előfordult az elmúlt 20 évben, hogy javamra egy osztatlan területből a jogosultságom 100 x-osát adta ki számomra a földhivatal, amit követően ha nem járok el a kiigazítás ügyében, ma is nevémen állna a jogosulatlan terület.

Mindezek alapján, ha mind Brandhuber Ádám előterjesztő, mind a jegyző megerősíti, hogy az érdekelt féllel, vagy a jogi tanácsadóval legalább fenti részletek mélységéig egyeztettek, s ennek ellenére az adott áron történő vétel a legelőnyösebb szentiván önkormányzata számára, megszavazom a vételt.

Ha a fentiek alapján mégis további tárgyalásokat indítunk, megköszönni tartozom Zambó Péter úrnak, a Pilisi Parkerdő ZRT vezérigazgatójának a méltányos vételi ajánlatot, mert vétel esetén az valóban kedvező.

Pilisszentiván, 2016. 08. 21. Metzger Rezső önkormányzati képviselő sk.