



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTHF/36377-17/2024

Ügyintéző: Némethné Fikó Krisztina
Szabó Nóra

Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Pilisszentiván, 1480 és 1481 hrsz. alatti
ingatlanokon feltárt szennyezettség
környezeti kármentesítése, beavatkozási
záródokumentáció elbírálása, a
kármentesítés lezárása

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Pilisszentiván Község Önkormányzata (2084 Pilisszentiván, Szabadság u. 85., KÜJ: 103 220 307, a továbbiakban: Kötelezett) megbízásából az IMSYS Mérnöki Szolgáltató Kft. (1033 Budapest, Mozaik u. 14/a, Cg. 01-09-560270) által benyújtott „*Pilisszentiván Község Önkormányzata tulajdonában lévő terület (Pilisszentiván 1480 hrsz.) – beavatkozási záródokumentáció*” című, 170/2022 munkaszámú dokumentációt (a továbbiakban: Záródokumentáció) elfogadom, az alapján *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] szerint a tárgyi területen végzett

környezeti kármentesítést befejezettnek nyilvánítom.

Pilisszentiván 1480 hrsz. alatti ingatlan teljes területére vonatkozóan **a továbbiakban is érvényben maradnak a feltöltés és a földtani közeg tekintetében a PE-06/KTF/01387-3/2023 számú határozat I. fejezet 3. pontjában elfogadott (E) egyedi szennyezettségi határértékek**, melyek az alábbiak:

Szennyezőanyag komponens	(E) érték földtani közegre [mg/kg]
Kadmium	2,68
Arzén	30
Higany	1,85
Króm	98,8
Nikkel	72,6
Szelén	1,46

Felhívom a figyelmet arra, hogy a terület mindenkor tulajdonosának és használójának rendelkeznie kell a tárgyi terület kármentesítésével kapcsolatos valamennyi dokumentációval. A továbbiakban **a kármentesítés eredményeit tartalmazó dokumentációkat az összes jövőbeli területhasználat során figyelembe kell venni**, illetve azokat a hatóságok rendelkezésére kell bocsátani.

A tárgyi ingatlanokon tervezett jövőbeni talajmozgatással járó kivitelezési munkák során az ingatlanokról kitermelt anyagoknak a mindenkori hatályos jogszabályi előírások szerinti minősítéséről, majd kezeléséről a Kötelezettnek, illetve az ingatlantulajdonosnak és/vagy a kivitelezőnek gondoskodnia kell.

Közegészségügyi szakkérdés vizsgálata

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Szentendrei Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (2000 Szentendre, Városház tér 1., a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály) PE-14/NEO/01886-3/2024 számú szakvéleményében (a továbbiakban: Szakvélemény) a Záródokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **265 000 Ft**, melynek megfizetésére Kötelezett köteles. Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási per indítható – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja a Környezetvédelmi Hatósághoz. A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: 2023. évi CIII. törvény) 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton kötelesek benyújtani a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak az e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

INDOKOLÁS

Kötelezett tulajdonában lévő tárgyi, 1480 hrsz., illetve a szomszédos 1481 hrsz. alatti ingatlanon korábbi szénbányászati tevékenységből származó bányameddő került lerakásra. A szénbányászat a környező területeken 1860-ban indult meg, és az 1960-as évek végéig tartott.

A tárgyi ingatlanok szomszédságában üzemelt a szénosztályozó, ahol a szenet helyben, a bányából való kiszállítás után osztályozták, a használhatatlan kődarabok a meddőhányóra kerültek.

A meddőanyagot a bányászati tevékenység felhagyásáig hordták a területre, majd az 1980-as évektől – mikor a terület és az épületek az egykori Kőfaragó és Épületszobrász-ipari Vállalat tulajdonába kerültek – más jellegű anyagok (pl. köcsiszolásból származó porszerű anyag, kövek) elhelyezése is történt. A több évtizede deponált anyagok konszolidálódtak, és mint földszerű anyag terhelik a tárgyi ingatlant és a környező területeket.

Tárgyi, 1480 hrsz. alatti ingatlan hátsó részén a meddőhányó a rendezett terepszintből 8-10 méterrel kiemelkedik, így ebben az állapotában az ingatlan a Kötelezett fejlesztési igényét tekintve korlátozottan volt hasznosítható. Kötelezett – annak érdekében, hogy lehetőséget teremtsen a jövőbeni ingatlanfejlesztésekhez – anyagi forrást szerzett a TOP Plusz 1.2.1-21 kódszámú „Élhető települések” című pályázat keretében a rekultivációs kivitelezési munkák finanszírozásához.

A rekultivációs munkák engedélyes terveinek elkészítéséhez az IMSYS Kft. 2019 márciusában a Pilisszentiván 1480 hrsz. alatti ingatlanon környezeti állapotvizsgálatot végzett. Az állapotvizsgálat keretében 4 db változó (3,2 - 7,0 méter) talpmélységű furatot létesítettek, melyekből fúráspontonként 0,5 és 2,0 m-es mélységből talajmintát vettek. Mivel a területen létesített 7,0 méter mélységű fúrásponatok sem érték el a nyugalmi vízszintet, talajvízminta vételére nem került sor.

A vett minták talajmechanikai elemzése alapján a tárgyi ingatlan tervezett beépítéssel érintett területén 3,4 méter mélységig középtömör barna salakos felöltés volt található, mely alatt 3,4-5,4 m mélységig tömör köves töltés, az alatt pedig löszös réteg települt.

A vett talajminták minőségi elemzésének eredményei alapján megállapítható volt, hogy a vizsgálati pontokon több esetben a kadmium, arzén, higany, króm, nikkel, szelén komponensek (B) szennyezettségi határérték feletti koncentrációban vannak jelen az ingatlan talajában, azonban a túllépések mértéke egy esetben sem volt jelentős, mértékük a határérték 1 - 4,3-szorosa, előfordulásuk pedig pontszerű volt.

Mindezek ismeretében Kötelezett megbízásából az IMSYS Kft. 2022-ben elkészítette az érintett ingatlanra vonatkozó rekultivációs engedélyes tervet, melyet jóváhagyásra benyújtott a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatósághoz. A rekultivációs engedélyes tervnek a célja az volt, hogy a tárgyi ingatlanon felhalmozott bányameddő egy részét felszámolják a területről, így csökkentve potenciális szennyezőanyagok környezetbe való kijutását, elősegítve a terület rehabilitációját.

A területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság a PE-06/KTF/27153-7/2022 számon a fenti kérelmet áttette a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztályához (a továbbiakban: Bányafelügyelet), mint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez.

Mivel fenti hatóságok között az ügyben hatásköri vita alakult ki, a Bányafelügyelet 2022. augusztus 25. napján megkereste a Fővárosi Ítéltáblát, hogy hozza meg döntését az eljáró közigazgatási szerv kijelölése tárgyában.

A Fővárosi Ítéltábla a tárgyi ügyben a 2.K.700.220/2022/4. számú végzésében a tárgyi ügyben eljáró közigazgatási szervként a Pest Vármegyei Kormányhivatalt jelölte ki, oly módon, hogy döntésében rögzítette azt is, miszerint a rekultivációs engedélyes terv tartalma szerint a földtani közeg kármentesítésére irányuló kérelemnek tekintendő. Fentiek alapján a Fővárosi Ítéltábla a Környezetvédelmi Hatóságot jelölte meg tárgyi ügyben eljáró közigazgatási szervként.

A Környezetvédelmi Hatóság e döntés alapján az érintett tervet tényfeltárási záródokumentációként, beavatkozási tervként és kármentesítési monitoring tervként bírálta el, és a tárgyi terület kármentesítésével kapcsolatosan a PE-06/KTF/01387-3/2023 számú határozatban beavatkozás végzésére, valamint beavatkozás alatti kármentesítési monitoring tevékenység végzésére kötelezte Kötelezettet, a földtani közegre vonatkozó (E) egyedi szennyezettségi határértékek elfogadásával.

Az ingatlanon és a közvetlen környezetében elhelyezett hulladék becsült mennyisége: 26 099 m³ volt az engedélyes terv alapján, melyből a beavatkozás során 6.223 m³ került elszállításra. A 6 223 m³ heterogén anyagmennyiség kizárólag az ingatlanon hátrahagyott É-i depónia frontfejtéséből került kitermelésre. Az ingatlan D-i részén található rendezett terep nem képezte a beavatkozás részét, onnan anyag nem került kitermelésre.

2023. augusztus 1-én koordinációs egyeztetéssel egybekötött helyszíni ellenőrzésre került sor a területen, melynek során megállapításra került, hogy a beavatkozási munkálatok során kitermelt hulladékok eltérő fizikai tulajdonságokkal bírtak a beavatkozás tervezése során beazonosított földanyaghoz képest, ezért aktualizáló geotechnikai vizsgálatokat végeztek, melyek eredménye alátámasztotta, hogy az iszapos-köves-kavicsos-homokos jellegű meddőanyag helyett egy rosszabb tulajdonságokkal bíró, zömében mészkőlisztes porszerű anyag alkotja a tervezett rézsűfelületet.

Mindezek miatt az eredeti tervek szerinti beavatkozás során kialakított 50°-os hajlásszögű rézsűfelület és a depónia statikai állékonysága már nem volt megfelelő, ezért át kellett tervezni a rézsűkialakítást, tehát új műszaki tervet kellett készíteni.

A fenti körülmények okán az IMSYS Kft. nem tudta befejezni a kármentesítési kivitelezési munkákat a beavatkozást elrendelő határozatban megadott 2023. november 30-i határidőre, ezért a Kötelezett 2023. november 9-én határidő hosszabbítási kérelemmel élt a beavatkozási záródokumentáció benyújtási határidejére vonatkozóan. A kérelem elbírálása során a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/01387-13/2023 ügyiratszámú határozatával a beavatkozási záródokumentáció benyújtási határidejét 2024. június 30. napjáig meghosszabbította.

Az új műszaki tartalmú tervdokumentáció alapján a kialakított rézsűket 40±5 fokos hajlásszögűvé kellett átalakítani, és vízzáró kéregbetonná szilárduló betonpánclos rézsűvédelemmel kellett ellátni. A rézsűképzési- és tereprendezési munkák a Pilisszentiván 1479 hrsz.-ú ingatlant, illetve a Solymár 016/1 hrsz.-ú ingatlan kivett meddőhányó alrészletét is érintették. Az új műszaki tartalom szerinti beavatkozási munkálatok azonban elhúzódtak, ezért az IMSYS Kft. 2024 augusztusában ismételten határidő módosítási kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz, melyben a beavatkozási záródokumentáció benyújtási határidejét 2024. szeptember 30. napjára kérte módosítani. Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/36377-5/2024 számú határozatában a határidő módosításához hozzájárult.

A tárgyi ingatlanon végzett beavatkozásról szóló záródokumentáció végül 2024. augusztus 15. napján került benyújtásra a Környezetvédelmi Hatósághoz, melynek elbírálása a jelen eljárás tárgya.

A Záródokumentációban leírtak szerint az IMSYS Kft. 7 538 500 kg hulladékot a területről, a hulladék elszállítását követően megtörtént a megbontott depónia 40 fokos rézsűfelületének kialakítása, és a bolygatott terület rendezése, lejtéviszonyainak kialakítása.

A beavatkozást követő állapot geodéziai felmérése alapján a tereprendezett terület nagysága: 3 982 m², a kialakított rézsű hajlása átlagosan 35,10 fok, betonpaplannal fedett rézsű területe: 690 m².

A felmérések szerint továbbá a 1480 hrsz.-ú ingatlan területén még 42 117 m³ hulladék található. Ennek egy része, ~11.281 m³ az ingatlan déli részén, a rendezett terület alatt fekszik, a terepszint alatt 3,4-5,4 méter mélységben. A deponált hulladék másik része, ~30 836 m³ az ingatlan északi részén, a még rendezetlen területen található, a terepszint felett 8,0-10,5 méter magasságban.

A rézsűrendezési munkálatok során talajmintavételt és vizsgálatot végeztek a tereprendezés során kiszoruló anyagból, ami a helyszínen került elterítésre. A vizsgált komponensek: ÁVK, kadmium, arzén, higany, króm, nikkel, szelén, összes alifás szénhidrogének (TPH), benzol és alkil-benzolok (BTEX) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH). A vizsgált komponensek tekintetében nem volt sem (B) szennyezettségi-, sem (E) egyedi szennyezettségi határérték túllépés.

A Határozat „III. Kármentesítési monitoring” című fejezetének 1.1. pontja alapján a kivitelezést követően az ingatlan rendezett területén talajmintavételeket és vizsgálatokat kellett végezni 6 fúrásból, 0,5 és 2,0 méter mélységekből (M1-M6 jelű minták). A Záródokumentációban foglaltak szerint ezen felül még a rendezett depónia platójáról is vettek 1-1 db átlagmintát 0,5 és 2,0 méter mélységekből (M8-M9 jelű minták).

A Határozat fent hivatkozott pontjában előírtak alapján a talajminták vizes kivonatából az alábbi komponenskör került bevizsgálásra: ÁVK, kadmium, arzén, higany, króm, nikkel, szelén, összes alifás szénhidrogének (TPH), benzol és alkilbenzolok (BTEX) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH).

A vizsgált komponensek tekintetében egyetlen mintában sem volt (E) egyedi szennyezettségi határérték túllépés, a (B) szennyezettségi határértéket pedig kizárólag az M9-PL-2,0/átlag jelű minta fajlagos elektromos vezetőképesség értéke haladta meg.

A Záródokumentációban a kockázatok és az elfogadott (E) egyedi szennyezettségi határértékek felülvizsgálata is megtörtént. Mivel a mintavételek eredményei szerint felszínközeli talajszennyeződés nem áll fenn, és mivel a termőföldterítést és füvesítést követően, illetve a depó betonpaplanos rézsűvédelmének és a depó platóján lévő természetes vegetációnak köszönhetően a szennyező anyagok kiporzásának kockázata minimális, a humán egészségügyi kockázatértékelés és az elfogadott (E) egyedi szennyezettségi határértékek módosítása a további építési és üzemeltetési tevékenységek figyelembevételével nem volt indokolt.

Mivel a vizsgált mintavételi pontokból vett felszínközeli talajminták szennyezőanyag tartalma nem haladta meg a (B) szennyezettségi határértéket, tehát a vizsgált receptorszervezetre nézve sem a tényleges munkavégzés ideje alatt, sem a végzett tevékenység hosszútávú hatása során a vizsgált expozíciós útvonalakat tekintve humán egészségügyi kockázatok nem állnak fenn, ezért a Záródokumentációban a kármentesítési monitoring tevékenység befejezésére, valamint a monitoring kutak felszámolására tettek javaslatot.

A Környezetvédelmi Hatóság (illetve a hulladékgazdálkodási hatóság) a Záródokumentációt hulladékgazdálkodási szempontból is megvizsgálta. A Záródokumentáció alapján a vizsgált területen végzett kármentesítés során 7 538,5 tonna 17 05 03* azonosító kódú veszélyes anyagot tartalmazó föld és kövek besorolású hulladékot termeltek ki és szállítottak el. A veszélyes hulladékokat hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek adták át szállításra, kezelésre. A Záródokumentáció tartalmazza a veszélyes hulladékok elszállítását igazoló szállító jegyeket. A PE-06/KTF/01387-3/02023 számú határozat II. fejezet 3.6. előírása ezzel teljesült.

Hulladékgazdálkodási véleményemet a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 6. melléklet I. táblázat 2. pontjában felsorolt, a felszín alatti vizek védelméről szóló kormányrendelet szerinti eljárások során minden esetben kötelező szakkérdés a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényesítése vízbázis védőterületére, védőidomára, illetve annak ellenőrzése, hogy jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesülnek-e, azonban **tárgyi eljárás kizárólag a földtani közeggel és a feltöltéssel kapcsolatos beavatkozási záródokumentáció elbírálását érinti**, így a tárgyi eljárás során a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, mint szakhatóság megkeresése nem volt szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/36377-14/2024 számon megkereste a Népegészségügyi Osztályt, aki a Záródokumentáció elfogadásához közegészségügyi szempontból hozzájárult, Szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

- a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet**;
- az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló **1991. évi XI. törvény**;
- a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet**.”

A Záródokumentációban bemutatott vizsgálati eredmények tükrében megállapítható, hogy a beavatkozás során mért értékek csupán egy pontszerű esetben haladták meg a (B) szennyezettségi határértéket, így térben és időben is döntően (E) egyedi- és (B) szennyezettségi határértékek alatt maradtak.

A fentiekre tekintettel a kármentesítés sikeresnek ítéltető, ezért a kármentesítési monitoring végzése a Környezetvédelmi Hatóság álláspontja szerint nem indokolt. További intézkedés nem szükséges, a kármentesítés befejezettnek nyilvánítható.

Fentiekre figyelemmel, az összes körülmény együttes mérlegelése alapján a Környezetvédelmi Hatóság a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésének d) pontja alapján – figyelemmel az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. melléklet 21. sorszám 5. alszáma alapján, a 3.4. alszám figyelembe vételével állapította meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 14/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Kötelezett köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kötelezett megfizette (Számlaszám: V87MU4-05363).

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 7. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése, 5. § (1) bekezdés b) pontja és 5. § (2) bekezdése szabályozza.

Budapest, 2024. szeptember 23.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

